



POZNAŃ, dnia 18 lipca 2017 r.

DYREKTOR IZBY ADMINISTRACJI SKARBOWEJ W POZNANIU



UNP: 3001-17-075825

Znak sprawy: 3001-IWW2.052.1.2017



ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA PETYCJI

Na podstawie art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. 2014 poz.1195 ze zm.) Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu po rozpatrzeniu petycji z dnia 26 kwietnia 2017 r. [REDACTED] złożonej przez Pana [REDACTED] niniejszym zawiadania o sposobie jej załatwienia.

W powołanym powyżej piśmie wniósł Pan do Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu następujące żądania:

- 1) potraktowanie załączonej, do złożonego przez Pana pisma z dnia 26 kwietnia 2017 r. nr [REDACTED], analizy SWOT z dnia 22 kwietnia 2017 r. przeprowadzonej przez [REDACTED] jako petycji [REDACTED],
- 2) ustosunkowanie się do argumentów przeciwko procesowi ucywilnienia funkcjonariuszy, przywołanych w załączonej analizie,
- 3) przeprowadzenia własnej analizy SWOT w sprawie procesu ucywilnienia funkcjonariuszy,
- 4) przeprowadzenie ewolucyjnego procesu ucywilnienia funkcjonariuszy.

Odnosząc się do wymienionych powyżej żądań wyjaśniam, co następuje:

Ad 1) W pierwszej kolejności należy zaznaczyć, że postępowanie w sprawie rozpatrzenia petycji nie jest postępowaniem administracyjnym, co oznacza, że nie ma w nim stron postępowania i nie wydaje się rozstrzygnąć kreujących odmienną sytuację prawną wnoszącego petycję.

Zgodnie z art.13 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, podmiot rozpatrujący petycję



Krajowa Administracja
Skarbowa

jedynie zawiadamia wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia, czego wyrazem jest niniejsze pismo.

Zaznaczenia wymaga też fakt, że zgodnie z art. 13 ust. 2 powołanej wyżej ustawy, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Zwracam jednocześnie uwagę, że, załączone do Pańskiego pisma, wystąpienie Pana [REDAKTOWANE] zatytułowane „Petycja” i adresowane do Pana Mateusza Morawieckiego Ministra Rozwoju i Finansów, nie jest i nie zawiera analizy SWOT, a jedynie prezentuje wnioski i argumentację Pana [REDAKTOWANE] do których doszedł w wyniku przeprowadzonego badania, wskazujących na zasadność odstąpienia od ucywilnienia.

Ad 2) W załączonym, do złożonej przez Pana petycji, wystąpieniu Pana [REDAKTOWANE], podniesione zostały argumenty przeciwko ucywilnieniu funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej. Autor pisma wskazał, że ucywilnienie:

- pomija istotę stosunku służbowego w jakim pozostaje funkcjonariusz celny,
- pozbawia dyrektorów izb administracji skarbowej możliwości wykorzystania kadr w razie sytuacji nadzwyczajnych,
- zakłóca i ogranicza politykę kadrową w Służbie Celno-Skarbowej,
- nie jest procesem opartym na ustawowych przesłankach,
- nie jest procesem transparentnym.

Odnosząc się do powyższego wyjaśniam, że organizacja jednostek Krajowej Administracji Skarbowej w woj. wielkopolskim została przeprowadzona zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej, z zachowaniem wytycznych oraz limitów określonych przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej oraz z uwzględnieniem zapisów art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej. Przepis ten określa zadania, które mogą wykonywać wyłącznie funkcjonariusze Służby Celno-Skarbowej.

W ramach posiadanego planu etatów, w tym limitowej ilości etatów dla funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej (514 etatów), Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu dokonał adekwatnej obsady poszczególnych jednostek oraz komórek organizacyjnych, biorąc pod uwagę posiadane zasoby kadrowe. Etaty funkcjonariuszy zostały przekazane wyłącznie do Wielkopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego - do komórek pionu zwalczania przestępczości ekonomicznej oraz do oddziałów celnych.

Proces przedstawiania nowych warunków pracy lub służby nie był prowadzony w trybie wypowiedzenia warunków pracy lub służby, ale składania propozycji zatrudnienia lub pełnienia służby w jednostkach Krajowej Administracji Skarbowej oraz prowadzony w oparciu

o przesłanki wskazane w art. 165 ust. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej.

Podkreślenia wymaga fakt, że Dyrektor Izby Administracji Skarbowej, jako pracodawca, nie został pozbawiony możliwości wykorzystania kadr w sytuacjach nadzwyczajnych, z zachowaniem przepisów prawa dotyczących stosunku pracy pracowników oraz stosunku służbowego funkcjonariuszy celno-skarbowych. Realizacja polityki kadrowej jest uprawnieniem pracodawcy i w przypadku zaistnienia konkretnych sytuacji podejmowane będą odpowiednie działania, zapewniające prawidłową organizację i realizację zadań.

W przypadku złożenia funkcjonariuszowi propozycji służby, istota tego stosunku nie zmieniła się, natomiast w przypadku przedstawienia funkcjonariuszowi propozycji pracy funkcjonariusz, który przyjął taką propozycję stał się pracownikiem cywilnym i przestały wobec niego obowiązywać przepisy dotyczące funkcjonariuszy.

Odnosząc się do podnoszonych w petycji argumentów koniecznym wydaje się jednocześnie wskazanie, że głównym celem i intencją przeprowadzenia tak złożonego procesu, jakim była i jest reforma administracji skarbowej, to jest konsolidacja trzech odrębnie działających służb – administracji podatkowej, kontroli skarbowej i Służby Celnej, było ułatwienie i zapewnienie możliwości prowadzenia legalnej działalności gospodarczej oraz zwalczanie nielegalnej szarej strefy gospodarki.

Ad 3) Analiza SWOT jest popularną heurystyczną techniką służącą do porządkowania i analizy informacji, stosowaną do analizy wewnętrznego i zewnętrznego otoczenia organizacji, a także analizy projektu czy rozwiązania biznesowego. Jest stosowana jako uniwersalne narzędzie pierwszego etapu analizy strategicznej. Pozwala wykorzystać zgromadzone informacje do opracowania strategii działania opartej na silnych stronach i szansach, przy jednoczesnym eliminowaniu bądź ograniczaniu słabych stron i zagrożeń. (źródło: https://pl.wikipedia.org/wiki/Analiza_SWOT)

Jak wynika z powyższej definicji, tego typu analizy dotyczą etapu planowania przedsięwzięcia celem rozpoznania i usystematyzowania informacji dotyczących czynników wewnętrznych i zewnętrznych, niosących ze sobą mocne i słabe strony, ale też szanse i zagrożenia.

Ucywilnienie funkcjonariuszy było jednym z ważnych elementów reformy, która miała na celu transformację służb skarbowych i celnych oraz kontroli skarbowej. Przeprowadzenie tego typu analizy odnośnie do zmiany statusu zawodowego funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej, a wcześniej Służby Celnej, na status pracownika cywilnego na obecnym etapie wdrożenia reformy, to jest po zakończonym procesie przedstawiania propozycji pracy/służby oraz zakończonym procesie składania oświadczeń przez pracowników

i funkcjonariuszy o przyjęciu bądź odmowie przyjęcia otrzymanej propozycji nie jest celowe i nie będzie w tut. Izbie Administracji Skarbowej realizowane.

Ad 4) Zgodnie z art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej, do kompetencji Szefa Krajowej Administracji Skarbowej należy kształtowanie polityki kadrowej. Wykonując swoje uprawnienia Szef Krajowej Administracji Skarbowej określił, co wskazane zostało w pkt 2 niniejszego zawiadomienia, limity etatów dla funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej w Izbie Administracji Skarbowej w Poznaniu. Natomiast dyrektor izby, zgodnie z art. 25 ust. 1 pkt 9 powołanej wyżej ustawy, realizuje politykę kadrową w kierowanej przez siebie izbie.


W związku z powyższym, odnosząc się do Pana wniosku o przeprowadzenie ewolucyjnego procesu ucywilnienia funkcjonariuszy uprzejmie informuję, że nie jest możliwe jego pozytywne rozpatrzenie.

Funkcjonariusze Służby Celno-Skarbowej służą na stanowiskach, na których realizowane są zadania określone w art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej.

Pozostałe stanowiska są stanowiskami tworzącymi korpus służby cywilnej i są stanowiskami typowo urzędniczymi. Praca na tych stanowiskach nie wymaga dyspozycyjności, ani też spełnienia szczególnych wymagań, np. w zakresie stanu zdrowia, czy też zdolności fizycznych.

Niezależnie od powyższego wyjaśniam też, że proces ucywilnienia funkcjonariuszy pozwoli na wyeliminowanie sytuacji, gdy osoby realizujące takie same lub podobne zadania będą posiadały różny status zawodowy i będą zróżnicowane pod względem możliwości korzystania z określonych przywilejów, czy też dostosowania się do rygorów służbowych.

Wyk. B. Korzel-Karpińska
Zatw. K. Simanowicz

Z up. DYREKTORA
IZBY ADMINISTRACJI SKARBOWEJ
w Poznaniu

ZASTĘPCA DYREKTORA
Dariusz Zujo

Otrzymują:

- 1) adresat,
- 2) aa.