



**DYREKTOR
IZBY ADMINISTRACJI SKARBOWEJ
W POZNANIU**

Poznań, 27 czerwca 2024 roku



UNP: 3001-24-072703

Znak sprawy: **3001-IWW1.0921.1.2024**

Pan

Maciej Hodura

Naczelnik

Urzędu Skarbowego w Lesznie

ul. Mickiewicza 7

64-100 Leszno

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Sporządzone na podstawie art. 46 i art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020, poz. 224).

Nazwa i adres kontrolowanego urzędu

**3014 Urząd Skarbowy w Lesznie
ul. Mickiewicza 7,
64-100 Leszno**

Naczelnik kontrolowanego urzędu

Pan Maciej Hodura

Upoważnienie do przeprowadzenia kontroli

Nr 1/2024 z 4 stycznia 2024 r. wydane przez Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu.

Wpis do książki kontroli

Kontrola w trybie zwykłym wpisana pod pozycją nr 1/2024.

Koordynator kontroli – imię, nazwisko i stanowisko służbowe/stopień służbowy

–

Kontrolerzy – imię, nazwisko i stanowisko służbowe/stopień służbowy

1. Anna Danowska-Szaumkesel – główny ekspert skarbowy

Data rozpoczęcia czynności kontrolnych 15 stycznia 2024 r.

Data zakończenia czynności kontrolnych 15 marca 2024 r.

Zakres kontroli

Przedmiot kontroli	Terminowość podejmowania czynności w ramach egzekucji z nieruchomości.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r. Badaniem mogły zostać objęte również zdarzenia i dokumenty wcześniejsze lub późniejsze, gdy miały związek z przedmiotem kontroli.
Kontrolowany obszar działalności	
Pobór i egzekucja.	
Cel kontroli	
Celem kontroli było sprawdzenie podejmowania terminowych czynności w ramach egzekucji z nieruchomości.	
Ocena skontrolowanej działalności	
Pozytywna z nieprawidłowościami.	
DOKONANE USTALENIA FAKTYCZNE	

I. Terminowość podejmowania czynności w ramach egzekucji z nieruchomości

Kontrola w powyższym zakresie przeprowadzona została w celu oceny terminowego podejmowania czynności w ramach egzekucji z nieruchomości.

Procedura postępowania w przypadku egzekucji z nieruchomości uregulowana została w Rozdziale 7 Działu II ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r., poz. 479 ze zm.).

Zgodnie z pismem Dyrektora Izby Skarbowej w (...) z 8 czerwca 2016 r. (...) podstawowym celem i stanem pożądanym postępowania egzekucyjnego jest doprowadzenie do wykonania ciężącego na zobowiązanym obowiązku. Mając na uwadze art. 12 § 1 K.p.a. (w stanie prawnym obowiązującym w kontrolowanym okresie) organy administracji publicznej powinny działać w sprawie wnikliwie i szybko, posługując się możliwie najprostszymi środkami prowadzącymi do jej załatwienia. Natomiast w myśl art. 7 § 2 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji organ egzekucyjny winien stosować nie tylko te środki, które prowadzą bezpośrednio do wykonania obowiązku, ale spośród kilku takich środków, środki najmniej uciążliwe.

W ocenie Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w (...) z uwagi na to, że egzekucja z nieruchomości jest uważana za najdotkliwszy dla zobowiązanego środek egzekucyjny, jego zastosowanie winno być zawsze poprzedzone rozważeniem jego celowości i efektywności. Wybór zatem środków egzekucyjnych musi uwzględnić cel egzekucji administracyjnej. Jeżeli zatem istnieje prawdopodobieństwo jego zrealizowania, organ winien wziąć tę okoliczność pod uwagę i rozważyć celowość i niezbędnosć stosowanych bądź zastosowanych już środków egzekucyjnych.

Uwzględniając zatem powyższe stanowisko oraz zasadę celowości i niezbędności egzekucji, w ocenie Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w (...), organ egzekucyjny przed przystąpieniem do egzekucji z nieruchomości winien przedstawić wierzycielom, na rzecz których prowadzona jest egzekucja ocenę efektywności tej egzekucji i realnej szansy zaspokojenia wierzycieli w przypadku, gdy doszłoby do sprzedaży zajętej nieruchomości.

Stanem pożądanym zgodnie z pismem Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w (...) nr (...) z 26 kwietnia 2018 r. jest:

- przeprowadzenie każdorazowo – przed podjęciem czynności zmierzających do zajęcia nieruchomości – analizy celowości i zasadności wszczęcia egzekucji z tego składnika majątku zobowiązanego i zamieszczenie w aktach postępowania egzekucyjnego dokumentu odzwierciedlającego przeprowadzenie takiej analizy,
- przestrzeganie terminów i procedur przewidzianych przepisami prawa oraz zachowanie właściwej kolejności, staranności i sprawności przy podejmowaniu poszczególnych czynności w ramach egzekucji z nieruchomości.

Przystępując do czynności kontrolnych dokonano analizy spraw i podmiotów posiadających największe zadłużenie przy wykorzystaniu raportów WHTAX:

- SPREGA raport 7.1.3 – Lista tytułów wykonawczych z największym zadłużeniem bieżącym głównym na poziomie US – nr sprawozdania 255, typ klasyfikacji spraw – wszystkie, liczba tytułów wykonawczych z największym zadłużeniem głównym – 20, rodzaj zobowiązanego – podmiot u którego powstało zobowiązanie,

W żadnej ze spraw znajdujących się w wyżej wymienionym raporcie nie dokonano czynności zajęcia nieruchomości w kontrolowanym okresie. W związku z tym nie wybrano do próby z tego zestawienia żadnej sprawy.

- SPREGA raport 7.1.6 – Lista zobowiązanych z największą sumą zadłużenia bieżącego głównego w danym US – na poziomie US – nr sprawozdania 255, wybrany urząd skarbowy – (...) US w (...), wybrany typ klasyfikacji spraw – wszystkie, liczba zobowiązanych – 20, wybrany rodzaj zobowiązanego – podmiot u którego powstało zobowiązanie.

W raporcie znalazły się 4 podmioty, u których dokonano czynności zajęcia nieruchomości tj. 2 podmioty (5 tytułów wykonawczych), które pobrano do kontroli oraz 2 podmioty, w stosunku do których dokonano zajęcia nieruchomości w 2015 r. i 2019 r.

Ponadto na podstawie podsystemu EGAPOLTAX ustalono w ilu sprawach w kontrolowanym okresie dokonano czynności zajęcia nieruchomości - na podstawie zapisów czynności ZANR zajęcia nieruchomości. W kontrolowanym okresie tj. od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r. dokonano 71 czynności zajęcia nieruchomości w stosunku do 35 podmiotów. Spośród 35 podmiotów, u których w 2023 r. dokonano zajęcia nieruchomości znalazły się 2 podmioty spośród 20 z największą kwotą zadłużenia.

Po dokonaniu analizy zarejestrowanych w kontrolowanym okresie czynności w podsystemie EGAPOLTAX oraz raportów dotyczących spraw i podmiotów z największym zadłużeniem - pod kątem dokonania czynności zajęcia nieruchomości - do kontroli pobrano 21 spraw dotyczących 8 podmiotów. W przypadku pozostałych 16 podmiotów spośród 20 z największym zadłużeniem, u których nie wystąpiła czynność zajęcia nieruchomości - zwrócono się z pytaniem do organu egzekucyjnego, czy poszukiwano nieruchomości, jeżeli tak to z jakim skutkiem, jeżeli nie poszukiwano, to zwrócono się o wskazanie jakie skuteczne środki podjęto w celu wyegzekwowania zaległości i jakie czynności są planowane.

Ostatecznie do kontroli pobrano 23 % podmiotów, u których organ egzekucyjny dokonał czynności zajęcia nieruchomości w kontrolowanym okresie tj. od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r.

- NIP (...) – sprawy nr: (...), (...), (...), (...),

- NIP (...) – sprawa nr (...),
- PESEL (...) – sprawy nr: (...), (...), (...), (...),
- NIP (...) – sprawa nr (...),
- NIP (...) – sprawy nr: (...), (...), (...), (...), (...),
- NIP (...) – sprawy nr: (...), (...),
- NIP (...) – sprawy nr: (...), (...),
- NIP (...) - sprawy nr: (...), (...).

We wszystkich kontrolowanych sprawach pobranych do próby sporządzona była analiza celowości i zasadności wszczęcia egzekucji z nieruchomości zobowiązanego i zamieszczona była w aktach postępowania egzekucyjnego dokumentując przeprowadzenie takiej analizy.

Podmiot 1 (...) – łączny stan zaległości na dzień kontroli 1 747 569,17 zł.

Zajęcie nieruchomości z 8 marca 2023 r., doręczone zobowiązanemu 24 marca 2023 r, wierzycielowi 10 marca 2023 r, obejmujące tytuły wykonawcze (...), (...).

– Tytuł wykonawczy (...) wystawiony przez Prezydenta Miasta (...) wpłynął do organu 13 grudnia 2022 r., doręczony zobowiązanemu 2 stycznia 2023 r. (po 20 dniach od wpływu).

W sprawie zarejestrowano następujące zdarzenia i czynności:

13 grudnia 2022 r. - Naliczenie opłaty manipulacyjnej,

13 grudnia 2022 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,

15 grudnia 2022 r. - Zajęcie rachunku bankowego,

2 stycznia 2023 r. - Doręczenie odpisu tytułu wykonawczego,

9 lutego 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,

22 lutego 2023 r. - Ustalenie informacji o zobowiązanym,

8 marca 2023 r. - Zajęcie nieruchomości, doręczone zobowiązanemu 24 marca 2023 r.,

31 marca 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,

12 maja 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,

21 lipca 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,

12 września 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,

16 października 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,

22 listopada 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego.

– Tytuł wykonawczy (...) wystawiony 24 lutego 2023 r. przez Prezydenta Miasta (...) – wpłynął do organu 28 lutego 2023 r., doręczony zobowiązanemu 21 marca 2023 r. (po 21 dniach od wpływu).

W sprawie zarejestrowano następujące zdarzenia i czynności:

28 lutego 2023 r. – Naliczenie opłaty manipulacyjnej,

6 marca 2023 r. – Zajęcie rachunku bankowego,

8 marca 2023 r. – Zajęcie nieruchomości, doręczone zobowiązanemu 24 marca 2023 r.,

21 marca 2023 r. – Doręczenie odpisu tytułu wykonawczego,

31 marca 2023 r. – Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,

12 maja 2023 r. – Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,

21 lipca 2023 r. – Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,

12 września 2023 r. – Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,

16 października 2023 r. – Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,

22 listopada 2023 r. – Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego.

Pismem z 27 lutego 2023 r. Prezydent Miasta (...) jako wierzyciel wniósł o przyłączenie do postępowania egzekucyjnego z nieruchomości, prowadzonego przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w (...). Zaległości dochodzone są na podstawie tytułów wykonawczych (...). Zajęcia nieruchomości z 8 marca 2023 r. dokonane na podstawie 2 tytułów wykonawczych (...), (...) (dokonane po 9 dniach od wniosku wierzyciela).

Po zajęciu nieruchomości na wniosek wierzyciela, Naczelnik Urzędu Skarbowego w (...) przesłał adnotację (...) z 24 listopada 2023 r. do sądowego organu egzekucyjnego w związku ze zbiegiem egzekucji prowadzonej na podstawie tytułów wykonawczych (...) i (...). Adnotacja została przekazana Komornikowi Sądowemu kanałem komunikacji zgodnie z § 5 Rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie adnotacji w sprawie zbiegu egzekucji oraz dokonywania doręczeń przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego albo z użyciem środków komunikacji elektronicznej pomiędzy organami egzekucyjnymi oraz pomiędzy organem egzekucyjnym a komornikiem sądowym z dnia 16 grudnia 2022 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 2).

Zgodnie z wyjaśnieniami (...) z 5 marca 2024 r. Naczelnik Urzędu Skarbowego w (...) nie przekazał do Sądu Rejonowego w (...) elektronicznych wniosków o dokonanie stosownych wpisów w księdze wieczystej ze względu na istniejący zbieg egzekucji sądowej i administracyjnej.

Zajęcie nieruchomości z 11 września 2023 r., doręczone zobowiązanemu 28 września 2023 r., wierzycielowi 14 września 2023 r., obejmujące tytuł wykonawczy (...).

– Tytuł wykonawczy (...) wystawiony przez Prezydenta Miasta (...) – wpłynął do organu 20 lipca 2023 r., doręczony zobowiązanemu 16 sierpnia 2023 r. (po 27 dniach od wpływu).

W sprawie zarejestrowano następujące zdarzenia i czynności:

20 lipca 2023 r. - Naliczenie opłaty manipulacyjnej,

21 lipca 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,

27 lipca 2023 r. - Zajęcie rachunku bankowego,

16 sierpnia 2023 r. - Doręczenie odpisu tytułu wykonawczego,

11 września 2023 r. - Zajęcie nieruchomości,

12 września 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,

16 października 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,

22 listopada 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego.

Pismem z 24 sierpnia 2023 r. Prezydent Miasta (...) jako wierzyciel wniósł o przyłączenie do postępowania egzekucyjnego z nieruchomości, prowadzonego przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w (...). Zaległości dochodzone są na podstawie tytułu wykonawczego (...).

Pismem nr: (...) z 24 listopada 2023 r., (...) z 24 listopada 2023 r. Naczelnik Urzędu Skarbowego w (...) zawiadomił wierzyciela o przekazaniu egzekucji sądowemu organowi egzekucyjnemu - Komornikowi Sądowemu przy Sądzie Rejonowym w (...), który przejął łączne prowadzenie egzekucji do nieruchomości w związku ze zbiegiem egzekucji administracyjnej z sądową.

Po zajęciu nieruchomości na wniosek wierzyciela, organ egzekucyjny przesłał adnotację (...) z 24 listopada 2023 r. do sądowego organu egzekucyjnego – Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w (...) w związku ze zbiegiem egzekucji prowadzonej na podstawie tytułu wykonawczego (...) (po 57 dniach od doręczenia zobowiązanemu zajęcia nieruchomości). Adnotacja została

przekazane Komornikowi Sądowemu kanałem komunikacji zgodnie z § 5 Rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie adnotacji w sprawie zbiegu egzekucji oraz dokonywania doręczeń przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego albo z użyciem środków komunikacji elektronicznej pomiędzy organami egzekucyjnymi oraz pomiędzy organem egzekucyjnym a komornikiem sądowym z dnia 16 grudnia 2022 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 2).

Zgodnie z wyjaśnieniami (...) z 5 marca 2024 r. Naczelnik Urzędu Skarbowego w (...) nie przekazał do Sądu Rejonowego w (...) elektronicznego wniosku o dokonanie stosownych wpisów w księdze wieczystej ze względu na istniejący zbieg egzekucji sądowej i administracyjnej.

Zajęcie nieruchomości z 12 grudnia 2023 r., doręczone zobowiązanemu 28 grudnia 2023 r., wierzycielowi 14 grudnia 2023 r., obejmujące tytuł wykonawczy (...).

– Tytuł wykonawczy (...) wystawiony przez Prezydenta Miasta (...) wpłynął do organu 21 listopada 2023 r., doręczony zobowiązanemu pocztą hybrydową 12 grudnia 2023 r. (po 21 dniach od wpływu).

W sprawie zarejestrowano następujące zdarzenia i czynności:

21 listopada 2023 r. - Naliczenie opłaty manipulacyjnej,

22 listopada 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,

22 listopada 2023 r. - Zajęcie rachunku bankowego,

12 grudnia 2023 r. - Zajęcie nieruchomości,

12 grudnia 2023 r. - Doręczenie odpisu tytułu wykonawczego,

1 lutego 2024 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego.

Pismem z 23 listopada 2023 r. Prezydent Miasta (...) jako wierzyciel wniósł o przyłączenie do postępowania egzekucyjnego z nieruchomości, prowadzonego przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w (...). Zaległości dochodzone są na podstawie tytułu wykonawczego (...).

Zawiadomieniem (...) z 19 stycznia 2024 r. Naczelnik Urzędu Skarbowego w (...) przekazał wierzycielowi [(...) - Miasto na prawach powiatu] informację o przekazaniu egzekucji z nieruchomości sądowemu organowi egzekucyjnemu. Adnotacja z 19 stycznia 2024 r. w związku ze zbiegiem egzekucji administracyjnej i sądowej prowadzonej na podstawie tytułu wykonawczego (...), została przekazana do Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w (...) (po 22 dniach od doręczenia zobowiązanemu zawiadomienia o zajęciu nieruchomości).

Adnotacja (...) z 19 stycznia 2024 r. została przekazana Komornikowi Sądowemu niezgodnie z § 5 Rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie adnotacji w sprawie zbiegu egzekucji oraz dokonywania doręczeń przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego albo z użyciem środków komunikacji elektronicznej pomiędzy organami egzekucyjnymi oraz pomiędzy organem egzekucyjnym a komornikiem sądowym z dnia 16 grudnia 2022 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 2)¹, tj. z pominięciem konta w e-Urzędzie Skarbowym.

Zgodnie z wyjaśnieniami (...) z 5 marca 2024 r. Naczelnik Urzędu Skarbowego w (...) nie przekazał do Sądu Rejonowego w (...) elektronicznych wniosków o dokonanie stosownych wpisów w księdze wieczystej ze względu na istniejący zbieg egzekucji sądowej i administracyjnej.

¹ § 5 Organ egzekucyjny będący naczelnikiem urzędu skarbowego dokonuje doręczeń komornikowi sądowemu za pośrednictwem konta w e-Urzędzie Skarbowym.

Na podstawie wyjaśnień Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w (...) wyrażonych w piśmie (...) z 24 grudnia 2019 r. stwierdzić należy, że wpis o wszczęciu egzekucji w księdze wieczystej prowadzonej dla nieruchomości może być dokonany tylko raz, ponieważ z danej nieruchomości można prowadzić tylko jedną egzekucję. Równocześnie jednak – z uwagi na konieczność dokładnego odzwierciedlenia zakresu podmiotowego prowadzonego postępowania – w księdze wieczystej należy ujawnić każdego wierzyciela egzekwującego. Umożliwiły to przepisy rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 17 września 2001 r. (Dz.U. Nr 102, poz. 1122) w sprawie prowadzenia ksiąg wieczystych i zbiorów dokumentów. Zgodnie z § 42 pkt 1 tego aktu w łamie 5 działu III księgi wieczystej wpisuje się: zmiany praw, roszczeń, ciężarów i ograniczeń wpisanych w łamie 3, a w szczególności zmiany pierwszeństwa, późniejszego łącznego obciążenia prawem innej nieruchomości, przeniesienia części obciążonej nieruchomości do innej księgi wieczystej, przyłączenia się kolejnego wierzyciela do toczącej się egzekucji.

Przepis ten nie stanowi samodzielnej podstawy prawnej do dokonywania wpisów w księgach wieczystych, a podstawą wpisu o przystąpieniu kolejnego wierzyciela do toczącej się egzekucji jest art. 1 ustawy o księgach wieczystych i hipotece (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1984 ze zm.), zgodnie z którym księgi wieczyste prowadzi się w celu ustalenia stanu prawnego nieruchomości.

Zatem z uwagi na powyższe należy stwierdzić, że w księdze wieczystej prowadzonej dla egzekwowanej nieruchomości musi być ujawniony pełny zakres podmiotowy toczącej się egzekucji, przy czym wzmianka o wszczęciu egzekucji jest wpisywana jednorazowo, a następnie wpisowi podlega przyłączenie się kolejnego wierzyciela do toczącej się egzekucji.

Obecnie organ egzekucyjny oczekuje na podjęcie czynności egzekucyjnych przez organ, który przejął zbieg do środka.

W skontrolowanej sprawie stwierdzono:

- przesłanie adnotacji w sprawie zbiegu niezgodnie z § 5 Rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie adnotacji w sprawie zbiegu egzekucji oraz dokonywania doręczeń przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego albo z użyciem środków komunikacji elektronicznej pomiędzy organami egzekucyjnymi oraz pomiędzy organem egzekucyjnym a komornikiem sądowym z dnia 16 grudnia 2022 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 2), tj. z pominięciem konta w e-Urzędzie Skarbowym,
- brak przekazania do Sądu Rejonowego w (...) elektronicznego wniosku o wpis w księdze wieczystej wzmianki o przyłączeniu się wierzyciela do toczącej się egzekucji.

Podmiot 2 (...) - łączny stan zaległości na dzień kontroli 1 352 012,85 zł,

Zajęcie nieruchomości z 6 marca 2023 r. doręczone zobowiązanemu i wierzycielowi 10 marca 2023 r., obejmujące tytuł wykonawczy (...), nie przesłano zawiadomienia współwłaścicielowi o zajęciu ułamkowej części nieruchomości.

- Tytuł wykonawczy (...) - wystawiony przez Prezydenta Miasta (...) wpłynął do organu 21 grudnia 2022 r. doręczony zobowiązanemu 5 stycznia 2023 r. (po 15 dniach od wpływu).

W sprawie zarejestrowano następujące zdarzenia i czynności:

23 grudnia 2022 r. - Naliczenie opłaty manipulacyjnej,

3 stycznia 2023 r. - Zajęcie rachunku bankowego,

3 stycznia 2023 r. - Zajęcie rachunku bankowego,

3 stycznia 2023 r. - Zajęcie rachunku bankowego,

3 stycznia 2023 r. - Zajęcie rachunku bankowego,

3 stycznia 2023 r. - Zajęcie rachunku bankowego,
5 stycznia 2023 r. - Doręczenie odpisu tytułu wykonawczego,
28 lutego 2023 r. - Ustalenie informacji o zobowiązaniem,
6 marca 2023 r. - Zajęcie nieruchomości,
28 marca 2023 r. - Relacja o niemożności dokonania czynności egzekucyjnych,
14 kwietnia 2023 r. - Relacja o niemożności dokonania czynności egzekucyjnych,
19 kwietnia 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
21 lipca 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
29 listopada 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
11 grudnia 2023 r. - Relacja o niemożności dokonania czynności egzekucyjnych.

Pismem (...) z 30 marca 2023 r. Naczelnik Urzędu Skarbowego w (...) zawiadomił zobowiązanego i wierzyciela o przekazaniu - egzekucji prowadzonej z nieruchomości – sądowemu organowi egzekucyjnemu tj. Komornikowi Sądowemu przy Sądzie Rejonowym w (...).

Adnotacja (...) z 30 marca 2023 r. do tytułu wykonawczego (...) w związku ze zbiegiem egzekucji doręczona została Komornikowi Sądowemu przy Sądzie Rejonowym w (...) 14 kwietnia 2023 r. (po 35 dniach od doręczenia zobowiązanemu zajęcia nieruchomości - kanałem komunikacji zgodnie z § 5 Rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie adnotacji w sprawie zbiegu egzekucji oraz dokonywania doręczeń przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego albo z użyciem środków komunikacji elektronicznej pomiędzy organami egzekucyjnymi oraz pomiędzy organem egzekucyjnym a komornikiem sądowym z dnia 16 grudnia 2022 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 2), tj. poprzez konto w e-Urzędzie Skarbowym.

W skontrolowanej sprawie stwierdzono:

- brak przekazania do Sądu Rejonowego w (...) elektronicznego wniosku o wpis w księdze wieczystej wzmianki o przyłączeniu się wierzyciela do toczącej się egzekucji.
- naruszenie art. 114a ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, poprzez niedopełnienie obowiązku zawiadomienia pozostałych współwłaścicieli o zajęciu ułamkowej części nieruchomości.

Podmiot 3 – (...) – łączny stan zaległości na dzień kontroli 23 442,13 zł.

Zajęcie nieruchomości z 8 marca 2023 r. doręczone zobowiązanemu 10 marca 2023 r., wierzycielom 10 marca 2023 r., obejmujące tytuły wykonawcze (...), (...).

- Tytuł wykonawczy (...) - wystawiony przez Prezydenta Miasta (...) – wpłynął do organu 13 grudnia 2022 r. doręczony zobowiązanemu 19 grudnia 2022 r. (po 6 dniach od wpływu).

W sprawie zarejestrowano następujące zdarzenia i czynności:

13 grudnia 2022 r. - Naliczenie opłaty manipulacyjnej,
15 grudnia 2022 r. - Zajęcie rachunku bankowego,
19 grudnia 2022 r. - Doręczenie odpisu tytułu wykonawczego,
24 stycznia 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
8 marca 2023 r. - Zajęcie nieruchomości,
10 marca 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
12 kwietnia 2023 r. - Wpłata kwoty przez zobowiązanego,
20 kwietnia 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
21 lipca 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,

21 września 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
6 listopada 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
28 grudnia 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
10 stycznia 2024 r. - Relacja o niemożności dokonania czynności egzekucyjnych.

– Tytuł wykonawczy (...) - wystawiony przez Prezydenta Miasta (...) – wpłynął do organu 23 stycznia 2023 r., doręczony zobowiązanemu 6 lutego 2023 r. (po 14 dniach od wpływu).

W sprawie zarejestrowano następujące zdarzenia i czynności:

23 stycznia 2023 r. - Naliczenie opłaty manipulacyjnej,
24 stycznia 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
1 lutego 2023 r. - Zajęcie rachunku bankowego,
6 lutego 2023 r. - Doręczenie odpisu tytułu wykonawczego,
8 marca 2023 r. - Zajęcie nieruchomości,
10 marca 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
12 kwietnia 2023 r. - Wpłata kwoty przez zobowiązanego,
20 kwietnia 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
21 lipca 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
21 września 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
6 listopada 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
28 grudnia 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
10 stycznia 2024 r. - Relacja o niemożności dokonania czynności egzekucyjnych.

Pismem (...) z 22 lutego 2023 r. Naczelnik Urzędu Skarbowego w (...) skierował do zobowiązanego wezwanie (odebrane przez zobowiązanego 24 lutego 2023 r.) celem ustalenia daty dokonania oględzin lokalu przez biegłego rzeczoznawcę. Pouczył także, że w przypadku braku odpowiedzi w wyznaczonym terminie organ egzekucyjny zastosuje procedurę przewidzianą w art. 47 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji tj. otwarcie lokalu przez komisję powołaną przez organ egzekucyjny w asyście policji.

W piśmie (...) z 5 marca 2024 r. Naczelnik Urzędu Skarbowego w (...) wyjaśnił, że zobowiązany na wezwanie z 22 lutego 2023 r. (...) nie stawiał się. Z informacji uzyskanych od wierzyciela wynika, że zobowiązany nie podjął rozmów w sprawie spłaty zaległości. Nie przeprowadzono oględzin nieruchomości i nie sporządzono z tej czynności protokołu, ponieważ kontakt z zobowiązanym jest niemożliwy, zobowiązany nie odbiera telefonu i nie otwiera lokalu, w którym może przebywać.

Naczelnik Urzędu Skarbowego w (...) 8 marca 2023 r. złożył elektroniczny wniosek o wpis w księdze wieczystej wzmianki o zajęciu nieruchomości [dot. tytułów wykonawczych (...), (...)] – chwila wpływu wniosku do Sądu Rejonowego w (...) z 9 marca 2023 r., data wpisania wzmianki w księdze wieczystej 22 maja 2023 r. Dokumenty stanowiące podstawę wpisu w księdze wieczystej przesłane zostały do Sądu Rejonowego w (...) 9 marca 2023 r.

12 kwietnia 2023 r. zobowiązany wpłacił (WPLT) organowi egzekucyjnemu kwotę 16 000,00 zł, która została rozliczona.

Zajęcie nieruchomości z 11 września 2023 r., doręczone zobowiązanemu 22 września 2023 r., wierzycielowi 14 września 2023 r., obejmujące tytuły wykonawcze (...), (...).

– Tytuł wykonawczy (...) - wystawiony przez Prezydenta Miasta (...) – wpłynął do organu 19 kwietnia 2023 r., doręczony zobowiązanemu 11 maja 2023 r. (po 22 dniach od wpływu).

W sprawie zarejestrowano następujące zdarzenia i czynności:

19 kwietnia 2023 r. - Naliczenie opłaty manipulacyjnej,

20 kwietnia 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,

4 maja 2023 r. - Zajęcie rachunku bankowego,

11 maja 2023 r. - Doręczenie odpisu tytułu wykonawczego,

21 lipca 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,

11 września 2023 r. - Zajęcie nieruchomości,

21 września 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,

6 listopada 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,

28 grudnia 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,

10 stycznia 2024 r. - Relacja o niemożności dokonania czynności egzekucyjnych.

– Tytuł wykonawczy (...) - wystawiony przez Prezydenta Miasta (...) – wpłynął do organu 20 lipca 2023 r., doręczony zobowiązanemu 15 sierpnia 2023 r. (po 26 dniach od wpływu), doręczenie zastępcze.

W sprawie zarejestrowano następujące zdarzenia i czynności:

20 lipca 2023 r. - Naliczenie opłaty manipulacyjnej,

21 lipca 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,

27 lipca 2023 r. - Zajęcie rachunku bankowego,

15 sierpnia 2023 r. - Doręczenie odpisu tytułu wykonawczego,

11 września 2023 r. - Zajęcie nieruchomości,

21 września 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,

6 listopada 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,

28 grudnia 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,

10 stycznia 2024 r. - Relacja o niemożności dokonania czynności egzekucyjnych.

Pismem z 24 sierpnia 2023 r. nr (...) Prezydent Miasta (...) zwrócił się do Naczelnika Urzędu Skarbowego w (...) o przyłączenie do postępowania egzekucyjnego z nieruchomości, zaległości dochodzonych na podstawie tytułów wykonawczych o numerach (...).

Naczelnik Urzędu Skarbowego w (...) 13 września 2023 r. złożył elektroniczny wniosek o wpis w księdze wieczystej wzmianki o zajęciu nieruchomości [dot. tytułów wykonawczych (...)] – chwila wpływu wniosku do Sądu Rejonowego w (...) 13 września 2023 r., data wpisania wzmianki w księdze wieczystej 16 października 2023 r. (brak potwierdzenia złożenia dokumentów będących podstawą dokonania wpisu w księdze wieczystej).

Obecnie organ egzekucyjny - jak podał w wyjaśnieniach - prowadzi analizę zasadności skierowania do Sądu wniosku o ustanowienie kuratora dla osoby nieobecnej.

Należy jednak zaznaczyć, że pismem (...) z 22 lutego 2023 r. Naczelnik Urzędu Skarbowego w (...) skierował do zobowiązanego wezwanie, na które zobowiązany nie odpowiedział, ponadto został pouczone o konsekwencjach niezastosowania się do tego wezwania. Obowiązkiem organu egzekucyjnego było zatem niezwłoczne podjęcie kolejnych kroków zmierzających do podjęcia

czynności w ramach egzekucji z nieruchomości (zwłoka w podjęciu czynności wynosi około 12 miesięcy).

W skontrolowanej sprawie stwierdzono:

– zwłokę w podjęciu czynności zmierzających do ustanowienia kuratora dla osoby nieobecnej.

Podmiot 4 – (...) - łączny stan zaległości na dzień kontroli 24 331,13 zł.

Zajęcie nieruchomości z 14 września 2023 r. obejmujące tytuł wykonawczy (...), nadane 20 września 2023 r., awizo 21 września 2023 r., doręczone zobowiązanemu 5 października 2023 r. (doręczenie zastępcze), nie przesłano zawiadomienia o zajęciu ułamkowej części nieruchomości pozostałym współwłaścicielom.

– Tytuł wykonawczy (...) – wystawiony przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w (...) wpłynął do organu 13 września 2023 r. – nie doręcza się - ponowne wszczęcie.

W sprawie zarejestrowano następujące zdarzenia i czynności:

13 września 2023 r. - Wystawienie zawiadomienia o ponownym wszczęciu egzekucji,

13 września 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,

14 września 2023 r. - Zajęcie nieruchomości,

6 października 2023 r. - Doręczenie zawiadomienia z 14 września 2023 r. o ponownym wszczęciu egzekucji, nadane 15 września 2023 r., awizo 18 września 2023 r., doręczone zobowiązanemu 2 października 2023 r. (doręczenie zastępcze),

11 października 2023 r. - Relacja o niemożności dokonania czynności egzekucyjnych,

24 listopada 2023 r. - Relacja o niemożności dokonania czynności egzekucyjnych,

4 grudnia 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego.

Pismem nr (...) z 7 września 2023 r. Dział Spraw Wierzycielskich skierował do Działu Egzekucji Administracyjnej wnioski o ponowne wszczęcie postępowania egzekucyjnego, w związku z ujawnieniem majątku zobowiązanego (jako spadkobiercy - współwłaściciela nieruchomości nabytej na podstawie aktu poświadczenia dziedziczenia), w postaci ułamkowej części nieruchomości stanowiącej 1/8. Jednocześnie wierzyciel poinformował, że dotychczas prowadzone postępowanie egzekucyjne na podstawie tytułu wykonawczego (...) zostało umorzone. Naczelnik Urzędu Skarbowego w (...) pismem z 14 września 2023 r. (...) skierował do zobowiązanego zawiadomienie o ponownym wszczęciu egzekucji na adres rejestracyjny widniejący w zasobach adresowych organów podatkowych. Ponadto pismem z 14 września 2023 r. (...) Naczelnik Urzędu Skarbowego w (...) skierował do zobowiązanego informację, że zgodnie z art. 110g § 1 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji zajęta nieruchomość pozostawia się w zarządzie zobowiązanego, do którego stosuje się przepisy o zarządcy.

Naczelnik Urzędu Skarbowego w (...) 15 września 2023 r. złożył elektroniczny wniosek o wpis w księdze wieczystej wzmianki o zajęciu udziału 1/8 nieruchomości gruntowej (współwłasność) [dot. tytułów wykonawczych (...) i (...)] – chwila wpływu wniosku do Sądu Rejonowego w (...) 15 września 2023 r., data wpisania wzmianki w księdze wieczystej 12 stycznia 2023 r. Dokumenty stanowiące podstawę wpisu w księdze wieczystej przesłane zostały do Sądu Rejonowego w (...) 20 września 2023 r.

Aktem notarialnym z 12 lutego 2024 r. współwłaściciele nieruchomości (w tym zobowiązany) dokonali umownego działu spadku oraz nieodpłatnego zniesienia współwłasności nieruchomości. Zobowiązany jako współwłaściciel przekazał nieodpłatnie przysługujący mu udział 1/8 w nieruchomości na pozostałych dwóch współwłaścicieli.

W piśmie (...) z 5 marca 2024 r. Naczelnik Urzędu Skarbowego w (...) wyjaśnił, że dalsze czynności w tej sprawie będą prowadzone wobec nabywców zajętego udziału. Przedstawione zostaną uczestnikom postępowania możliwości pozaegzekucyjnego sposobu zaspokojenia egzekwowanych należności. Celem potwierdzenia nabycia zajętego udziału w nieruchomości został przedłożony akt notarialny z 12 lutego 2024 r. – umowa o dział spadku i o nieodpłatne zniesienie współwłasności nieruchomości.

W skontrolowanej sprawie stwierdzono:

- naruszenie art. 114a ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, poprzez niedopełnienie obowiązku zawiadomienia pozostałych współwłaścicieli o zajęciu ułamkowej części nieruchomości.

Podmiot 5 (...) – łączny stan zaległości na dzień kontroli 85 881,07 zł.

Zajęcie nieruchomości z 29 marca 2023 r., doręczone zobowiązanemu i wierzycielowi 6 kwietnia 2023 r., obejmujące tytuły wykonawcze (...), (...), (...), (...), (...).

- Tytuł wykonawczy (...) – wystawiony przez Prezydenta Miasta (...) wpłynął do organu 3 marca 2023 r. doręczony zobowiązanemu 10 marca 2023 r. (po 7 dniach od wpływu).

W sprawie zarejestrowano następujące zdarzenia i czynności:

3 marca 2023 r. - Naliczenie opłaty manipulacyjnej,

8 marca 2023 r. - Zajęcie rachunku bankowego,

8 marca 2023 r. - Zajęcie rachunku bankowego,

8 marca 2023 r. - Zajęcie rachunku bankowego,

8 marca 2023 r. - Zajęcie rachunku bankowego,

10 marca 2023 r. - Doręczenie odpisu tytułu wykonawczego,

29 marca 2023 r. - Zajęcie nieruchomości,

20 lipca 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,

11 października 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,

25 października 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego.

- Tytuł wykonawczy (...) – wystawiony przez Prezydenta Miasta (...), wpłynął do organu 3 marca 2023 r. doręczony zobowiązanemu 10 marca 2023 r. (po 7 dniach od wpływu).

W sprawie zarejestrowano następujące zdarzenia i czynności:

3 marca 2023 r. - Naliczenie opłaty manipulacyjnej,

6 marca 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,

8 marca 2023 r. - Zajęcie rachunku bankowego,

8 marca 2023 r. - Zajęcie rachunku bankowego,

8 marca 2023 r. - Zajęcie rachunku bankowego,

8 marca 2023 r. - Zajęcie rachunku bankowego,

10 marca 2023 r. - Doręczenie odpisu tytułu wykonawczego,

29 marca 2023 r. - Zajęcie nieruchomości,

20 lipca 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,

11 października 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,

25 października 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego.

- Tytuł wykonawczy (...) – wystawiony przez Prezydenta Miasta (...), wpłynął do organu 2 listopada 2021 r. doręczony zobowiązanemu 10 listopada 2021 r. (po 8 dniach od wpływu).

W sprawie zarejestrowano następujące zdarzenia i czynności:

2 listopada 2021 r. - Naliczenie opłaty manipulacyjnej,
8 listopada 2021 r. - Zajęcie rachunku bankowego,
8 listopada 2021 r. - Zajęcie rachunku bankowego,
8 listopada 2021 r. - Zajęcie rachunku bankowego,
8 listopada 2021 r. - Zajęcie rachunku bankowego,
10 listopada 2021 r. - Doręczenie odpisu tytułu wykonawczego,
13 stycznia 2022 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
22 kwietnia 2022 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
6 lipca 2022 r. - Sporządzenie protokołu o stanie majątkowym,
12 sierpnia 2022 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
15 września 2022 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
17 listopada 2022 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
6 marca 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
29 marca 2023 r. - Zajęcie nieruchomości,
20 lipca 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
11 października 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
25 października 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
1 lutego 2024 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego.

– Tytuł wykonawczy (...) – wystawiony przez Prezydenta Miasta (...), wpłynął do organu 2 listopada 2021 r. doręczony zobowiązanemu 10 listopada 2021 r. (po 8 dniach od wpływu).

W sprawie zarejestrowano następujące zdarzenia i czynności:

2 listopada 2021 r. - Naliczenie opłaty manipulacyjnej,
2 listopada 2021 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
8 listopada 2021 r. - Zajęcie rachunku bankowego,
8 listopada 2021 r. - Zajęcie rachunku bankowego,
8 listopada 2021 r. - Zajęcie rachunku bankowego,
8 listopada 2021 r. - Zajęcie rachunku bankowego,
10 listopada 2021 r. - Doręczenie odpisu tytułu wykonawczego,
13 stycznia 2022 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
22 kwietnia 2022 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
6 lipca 2022 r. - Sporządzenie protokołu o stanie majątkowym,
12 sierpnia 2022 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
15 września 2022 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
17 listopada 2022 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
6 marca 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
29 marca 2023 r. - Zajęcie nieruchomości,
20 lipca 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
11 października 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
25 października 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
1 lutego 2024 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego.

– Tytuł wykonawczy (...) – wystawiony przez Prezydenta Miasta (...), wpłynął do organu 31 marca 2020 r. doręczony zobowiązanemu 13 lipca 2020 r. (po 104 dniach od wpływu).

W sprawie zarejestrowano następujące zdarzenia i czynności:

7 lipca 2020 r. - Zajęcie rachunku bankowego,
9 lipca 2020 r. - Relacja o niemożności dokonania czynności egzekucyjnych,
13 lipca 2020 r. - Doręczenie odpisu tytułu wykonawczego,
23 listopada 2020 r. - Ustalenie informacji o zobowiązanym,
27 listopada 2020 r. - Ustalenie informacji o zobowiązanym,
17 marca 2021 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
29 marca 2021 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
17 maja 2021 r. - Relacja o niemożności dokonania czynności egzekucyjnych,
2 listopada 2021 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
13 stycznia 2022 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
22 kwietnia 2022 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
6 lipca 2022 r. - Sporządzenie protokołu o stanie majątkowym,
12 sierpnia 2022 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
15 września 2022 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
17 listopada 2022 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
6 marca 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
29 marca 2023 r. - Zajęcie nieruchomości,
10 lipca 2023 r. - Wpłata kwoty przez zobowiązanego wierzycielowi po wszczęciu,
10 lipca 2023 r. - Wpłata kwoty przez zobowiązanego wierzycielowi po wszczęciu,
10 lipca 2023 r. - Wpłata kwoty przez zobowiązanego wierzycielowi po wszczęciu,
20 lipca 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
11 października 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
25 października 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
1 lutego 2024 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego.

Pismem z 2 marca 2023 r. nr (...) Prezydent Miasta (...) zwrócił się do Naczelnika Urzędu Skarbowego w (...) o przyłączenie do postępowania egzekucyjnego z nieruchomości, zaległości dochodzonych na podstawie tytułów wykonawczych o numerach (...), (...) i (...).

Kolejnym pismem z 3 marca 2023 r. nr (...) Prezydent Miasta (...) zwrócił się do Naczelnika Urzędu Skarbowego w (...) o przyłączenie do postępowania egzekucyjnego z nieruchomości, zaległości dochodzonych na podstawie tytułów wykonawczych o numerach (...), (...).

Postanowieniem (...) z 8 marca 2023 r. (doręczonym wierzycielowi 10 marca 2023 r.) oraz postanowieniem (...) z 13 marca 2023 r. (doręczonym wierzycielowi 17 marca 2023 r.) Naczelnik Urzędu Skarbowego w (...) określił wysokość zaliczki na pokrycie przewidywanych wydatków związanych z egzekucją z nieruchomości. 20 i 27 marca 2023 r. wierzyciel wpłacił zaliczkę na pokrycie przewidywanych wydatków związanych z egzekucją z nieruchomości na rachunek organu egzekucyjnego.

Naczelnik Urzędu Skarbowego w (...) 5 kwietnia 2023 r. złożył elektroniczny wniosek o wpis w księdze wieczystej wzmianki o zajęciu nieruchomości [dot. tytułów wykonawczych (...), (...), (...), (...), (...)] – chwila wpływu wniosku do Sądu Rejonowego w (...) 5 kwietnia 2023 r., data wpisania wzmianki w księdze wieczystej 13 lipca 2023 r.

Dokumenty stanowiące podstawę wpisu w księdze wieczystej przesłane zostały do Sądu Rejonowego w (...) 12 kwietnia 2023 r.

Pismem (...) z 11 kwietnia 2023 r. Naczelnik Urzędu Skarbowego w (...) w ślad za wnioskiem o wpis w księdze wieczystej wzmianki o zajęciu nieruchomości przesłał do Sądu Rejonowego w (...) zajęcie nieruchomości wraz z wezwaniem zobowiązanego do zapłaty oraz potwierdzenie uiszczenia opłaty za wpis.

Pismem (...) z 18 kwietnia 2023 r. Naczelnik Urzędu Skarbowego w (...) zwrócił się do wierzyciela o ocenę przedawnienia zobowiązań podatkowych należnych od zobowiązanego.

Wierzyciel pismem (...) z 19 kwietnia 2023 r. odpowiadając na pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w (...) z 18 kwietnia 2023 r. poinformował, że egzekwowane wobec zobowiązanego zaległości są wymagalne i mogą być dochodzone do 29 marca 2028 r. Jednocześnie wskazał, że decyzja w sprawie podatku od nieruchomości za lata 2016-2019 została doręczona 19 czerwca 2019 r., w związku z tym dochodzone zaległości dotyczące 2016 i 2017 roku nie uległy przedawnieniu.

Pismem (...) z 23 listopada 2023 r. Prezydent Miasta (...) zwrócił się do Naczelnika Urzędu Skarbowego w (...) z wnioskiem o udzielenie informacji na jakim etapie jest prowadzona egzekucja z nieruchomości. Kolejnym pismem (...) z 23 listopada 2023 r. wierzyciel wniósł o przyłączenie do postępowania egzekucyjnego z nieruchomości – zaległości dochodzonych na podstawie tytułu wykonawczego (...). Na te zaległości dokonano zajęcia nieruchomości 29 listopada 2023 r.

Pismem (...) z 29 listopada 2023 r. Naczelnik Urzędu Skarbowego w (...) udzielił odpowiedzi na pismo Prezydenta Miasta (...) z 23 listopada 2023 r. informując, że egzekucja z tego środka została wstrzymana z uwagi na zawarte z pozostałymi wierzycielami układy ratalne na spłatę należności. Natomiast egzekucja z nieruchomości prowadzona tylko na wniosek Prezydenta Miasta (...) jest z ekonomicznego punktu nieuzasadniona. Dochodzone należności na rzecz tego wierzyciela na dzień kontroli wynoszą 2.509,26 zł.

Obecnie w sprawach prowadzonych z wniosku Prezydenta Miasta (...) organ egzekucyjny nie podejmuje żadnych czynności egzekucyjnych związanych z egzekucją z nieruchomości, ponieważ uzasadnił to brakiem ekonomiki postępowania ze względu na wysokość dochodzonych należności w stosunku do tego wierzyciela.

W skontrolowanych sprawach stwierdzono:

– zwłokę we wszczęciu egzekucji administracyjnej (wszczęcie nastąpiło po 99 dniach od wpływu tytułu wykonawczego do organu) sprawa (...).

Podmiot 6 (...) - łączny stan zaległości na dzień kontroli 15 014,52 zł.

Zajęcie nieruchomości z 29 marca 2023 r. obejmujące 32 tytuły wykonawcze w tym 2 tytuły wykonawcze (...), (...) objęte kontrolą.

– Tytuł wykonawczy (...) wystawiony przez Wójta Gminy (...), wpłynął do organu 10 lutego 2023 r., doręczony zobowiązanej 24 lutego 2023 r. (po 14 dniach od wpływu do organu).

W sprawie zarejestrowano następujące zdarzenia i czynności:

10 lutego 2023 r. - Naliczenie opłaty manipulacyjnej,

10 lutego 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,

17 lutego 2023 r. - Zajęcie rachunku bankowego,

17 lutego 2023 r. - Zajęcie rachunku bankowego,

17 lutego 2023 r. - Zajęcie rachunku bankowego,

24 lutego 2023 r. - Doręczenie odpisu tytułu wykonawczego,

29 marca 2023 r. - Zajęcie nieruchomości,

26 maja 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
5 lipca 2023 r. - Relacja o niemożności dokonania czynności egzekucyjnych,
28 sierpnia 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
30 sierpnia 2023 r. - Wpłata kwoty przez zobowiązanego,
30 listopada 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
22 stycznia 2024 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
– Tytuł wykonawczy (...) wystawiony przez Wójta Gminy (...), wpłynął do organu 16 grudnia 2022 r.,
doręczony zobowiązanej z upływem 11 stycznia 2023 r. (doręczenie zastępcze).

W sprawie zarejestrowano następujące zdarzenia i czynności:

16 grudnia 2022 r. - Naliczenie opłaty manipulacyjnej,
16 grudnia 2022 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
20 grudnia 2022 r. - Zajęcie rachunku bankowego,
20 grudnia 2022 r. - Zajęcie rachunku bankowego,
20 grudnia 2022 r. - Zajęcie rachunku bankowego,
12 stycznia 2023 r. - Doręczenie odpisu tytułu wykonawczego,
10 lutego 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
29 marca 2023 r. - Zajęcie nieruchomości,
26 maja 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
5 lipca 2023 r. - Relacja o niemożności dokonania czynności egzekucyjnych,
28 sierpnia 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
30 sierpnia 2023 r. - Wpłata kwoty przez zobowiązanego,
30 listopada 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
22 stycznia 2024 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego.

Postanowieniem (...) z 8 marca 2023 r. Naczelnik Urzędu Skarbowego w (...) określił wierzycielowi wysokość zaliczki na pokrycie przewidywanych wydatków związanych z egzekucją z nieruchomości. Zaliczka została uiszczona przez wierzyciela na konto organu egzekucyjnego 14 marca 2023 r.

Naczelnik Urzędu Skarbowego w (...) 29 marca 2023 r. złożył elektroniczny wniosek o wpis w księdze wieczystej wzmianki o wszczęciu egzekucji z nieruchomości – chwila wpływu wniosku do Sądu Rejonowego w (...) 5 kwietnia 2023 r., data wpisania wzmianki w księdze wieczystej 25 kwietnia 2023 r.

Pismem (...) z 29 marca 2023 r. (odebrany przez wierzyciela 3 kwietnia 2023 r., zobowiązanego 6 kwietnia 2023 r.) Naczelnik Urzędu Skarbowego w (...) zajęta nieruchomość pozostawił w zarządzie zobowiązanej.

Pismem (...) z 5 kwietnia 2023 r. Naczelnik Urzędu Skarbowego w (...) zwrócił się do Izby Administracji Skarbowej w (...) o uiszczenie opłaty sądowej za złożony wniosek sądowy. Opłata sądowa została uiszczona 6 kwietnia 2023 r. Zajęcie nieruchomości wraz z wezwaniem do zapłaty oraz potwierdzeniem uiszczenia opłaty sądowej przekazane zostało pismem (...) z 11 kwietnia 2023 r. przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w (...) do Sądu Rejonowego w (...).

24 maja 2023 r. Naczelnik Urzędu Skarbowego w (...) złożył do Izby Administracji Skarbowej w (...) wniosek – zapotrzebowanie na środki finansowe na usługę biegłego rzeczoznawcy celem dokonania wyceny nieruchomości będącej przedmiotem egzekucji.

Pismem (...) z 6 czerwca 2023 r. Naczelnik Urzędu Skarbowego w (...) zlecił biegłemu rzeczoznawcy dokonanie wyceny nieruchomości. Zawiadomieniem (...) z 22 czerwca 2023 r. Naczelnik Urzędu Skarbowego w (...) poinformował zobowiązaną i rzeczoznawcę o terminie oględzin zajętej nieruchomości.

5 lipca 2023 r. sporządzony został protokół z oględzin nieruchomości zobowiązanej, a także wpłynęło do organu sprawozdanie z zarządu nieruchomością.

13 lipca 2023 r. wpłynął do organu egzekucyjnego operat szacunkowy, sporządzony przez rzeczoznawcę majątkowego.

Na poczet dochodzonych zaległości zobowiązana dokonała następujących wpłat:

- 30 sierpnia 2023 r. - 5.000,00 zł,
- 10 listopada 2023 r. - 500,00 zł,
- 19 stycznia 2024 r. - 200,00 zł.

4 września 2023 r. Kierownik Działu Egzekucji Administracyjnej zalecił prowadzenie pozaegzekucyjnych czynności w celu doprowadzenia do dobrowolnej spłaty zaległości lub poinformowania zobowiązanej o możliwości ubiegania się o układ ratalny u wierzyciela.

Podmiot 7 (...) - łączny stan zaległości na dzień kontroli 83 591,33 zł.

Zajęcie nieruchomości z 11 sierpnia 2023 r., doręczone zobowiązanemu 13 września 2023 r. (doręczenie zastępcze), wierzycielowi 30 sierpnia 2023 r., obejmujące 2 tytuły wykonawcze (...), (...).

- Tytuł wykonawczy (...) wystawiony przez Naczelnika Urzędu Skarbowego we (...), wpłynął do organu 9 sierpnia 2023 r., doręczony zobowiązanemu 13 września 2023 r. – doręczenie zastępcze.
- Tytuł wykonawczy (...) wystawiony przez Naczelnika Urzędu Skarbowego we (...), wpłynął do organu 9 sierpnia 2023 r., doręczony zobowiązanemu 13 września 2023 r. – doręczenie zastępcze.

W sprawach zarejestrowano następujące zdarzenia i czynności:

- 10 sierpnia 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
- 11 sierpnia 2023 r. - Zajęcie nieruchomości,
- 27 września 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego.

Z przeprowadzonej przez organ egzekucyjny analizy celowości i zasadności wszczęcia egzekucji z nieruchomości wynika, że prowadzenie egzekucji z tego składnika majątkowego jest zasadne.

Pismem (...) z 11 sierpnia 2023 r. Naczelnik Urzędu Skarbowego w (...) zajęta nieruchomość pozostawił w zarządzie zobowiązanego.

Naczelnik Urzędu Skarbowego w (...) złożył elektroniczny wniosek sporządzony 11 sierpnia 2023 r. o wpis w księdze wieczystej wzmianki o wszczęciu egzekucji z nieruchomości – chwila wpływu wniosku do Sądu Rejonowego w (...) 22 sierpnia 2023 r., data wpisania wzmianki w księdze wieczystej 22 grudnia 2023 r. Dokumenty stanowiące podstawę wpisu w księdze wieczystej zostały przekazane do wysyłki 28 sierpnia 2023 r., czym naruszono termin przekazania dokumentów stanowiących podstawę wpisu w księdze wieczystej, o którym mowa w art. 626⁴ § 3 Kodeksu postępowania cywilnego.

Pismem (...) z 22 stycznia 2024 r. Naczelnik Urzędu Skarbowego w (...) zwrócił się do Naczelnika Urzędu Skarbowego we (...) z prośbą o doręczenie zobowiązanemu zawiadomienia o zajęciu nieruchomości

wraz z odpisami tytułów wykonawczych, jednocześnie informując, że niedoręczenie niniejszej korespondencji stanowi przeszkodę w kontynuowaniu egzekucji z nieruchomości.

W chwili obecnej organ egzekucyjny oczekuje na doręczenie korespondencji zobowiązanemu przez wierzyciela.

W skontrolowanej sprawie stwierdzono:

- zwłokę w przekazaniu do wysłania wygenerowanego w systemie 11 sierpnia 2023 r. zawiadomienia o zajęciu nieruchomości (przesyłka została nadana 28 sierpnia 2023 r., tj. po 17 dniach od wystawienia w systemie).
W konsekwencji opóźnienia przekazania do wysyłki zawiadomienia o zajęciu nieruchomości i wezwania zobowiązanego do zapłaty – elektroniczny wniosek o wpis w księdze wieczystej wzmianki o wszczęciu egzekucji z nieruchomości został złożony wcześniej niż wysłane zawiadomienie o zajęciu – czym naruszono art. 110c § 3 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji²,
- naruszenie terminu przekazania dokumentów stanowiących podstawę wpisu w księdze wieczystej, o którym mowa w art. 626⁴ § 3 Kodeksu postępowania cywilnego³,
- brak wprowadzenia do EGAPOLTAX daty doręczenia zastępczego - odpisów tytułów wykonawczych (...), (...).

Podmiot 8 (...) – łączny stan zaległości na dzień kontroli 1 575 592,57 zł.

Zajęcie nieruchomości z 24 lutego 2023 r., obejmujące tytuły wykonawcze (...), (...).

- Tytuł wykonawczy (...) wystawiony przez Prezydenta Miasta (...).

W sprawie zarejestrowano następujące zdarzenia i czynności:

16 stycznia 2023 r. - Doręczenie odpisu tytułu wykonawczego,
22 lutego 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
24 lutego 2023 r. - Zajęcie nieruchomości,
23 sierpnia 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
31 października 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
15 grudnia 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
18 stycznia 2024 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego.

- Tytuł wykonawczy (...) wystawiony przez Prezydenta Miasta (...).

W sprawie zarejestrowano następujące zdarzenia i czynności:

24 lutego 2023 r. - Zajęcie nieruchomości,
23 sierpnia .2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
20 września 2023 r. - Doręczenie odpisu tytułu wykonawczego,
31 października 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
15 grudnia 2023 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego,
18 stycznia 2024 r. - Automatyczne ustalenie majątku zobowiązanego.

² Art. 110c [Zajęcie]

§ 3. Równocześnie z wysłaniem wezwania zgodnie z § 2-2b, organ egzekucyjny składa do sądu właściwego do prowadzenia księgi wieczystej wniosek o wpis o wszczęciu egzekucji lub o złożenie tego wniosku do zbioru dokumentów wraz z odpisem tego wezwania.

³ Art. 626⁴ [Wnioski o wpis składane przez notariuszy, komorników oraz naczelników urzędów skarbowych]

§ 3. Dokumenty stanowiące podstawę wpisu w księdze wieczystej niesporządzone w postaci elektronicznej notariusz, komornik oraz naczelnik urzędu skarbowego przesyła sądowi właściwemu do prowadzenia księgi wieczystej w terminie trzech dni od dnia złożenia wniosku o wpis.

Naczelnik Urzędu Skarbowego w (...) pismem (...) z 7 marca 2023 r. zwrócił się w ramach pomocy prawnej do Naczelnika Urzędu Skarbowego w (...) o doręczenie zobowiązanemu zawiadomienia o zajęciu nieruchomości, pisma z ustanowieniem zarządcy zajętej nieruchomości oraz odpisów tytułów wykonawczych. W ramach prowadzonego postępowania egzekucyjnego organ egzekucyjny dokonał zajęcia majątku spółki w postaci gruntu oddanego w użytkowanie wieczyste oraz budynek stanowiący odrębną nieruchomość. Pod adresem rejestracyjnym spółki nie jest odbierana korespondencja. Z ustaleń właściwego dla siedziby spółki organu egzekucyjnego wynika, że pod adresem rejestracyjnym nie znajduje się fizycznie siedziba spółki (...) sp. z o.o. Na podstawie aktualnych danych z Krajowego Rejestru Sądowego organ egzekucyjny ustalił, że prezesem zarządu spółki jest osoba, która według bazy danych SERCE posiada adres rejestracyjny według właściwości miejscowej Naczelnika Urzędu Skarbowego w (...). Pismem (...) z 27 czerwca 2023 r. Naczelnik Urzędu Skarbowego w (...) poinformował organ egzekucyjny prowadzący postępowanie egzekucyjne wobec zobowiązanej spółki, że nie udało się doręczyć korespondencji prezesowi zobowiązanej spółki. Jednocześnie wskazał, że wielokrotnie podejmowano próby doręczenia korespondencji bez skutku. Pozyskano informację, że prezes spółki wyjechał na Białoruś skąd pochodzi i nie ma z nim kontaktu.

Naczelnik Urzędu Skarbowego w (...) 9 marca 2023 r. złożył elektroniczny wniosek o wpis w księdze wieczystej wzmianki o zajęciu nieruchomości – chwila wpływu wniosku do Sądu Rejonowego w (...) 9 marca 2023 r., data wpisania wzmianki w księdze wieczystej 27 marca 2023 r.

Organ egzekucyjny 4 września 2023 r. podjął próbę wysyłki tytułów wykonawczych o numerach systemowych w EGAPOLTAX (...) i (...), które były dalszymi tytułami wykonawczymi. Zgodnie z art. 26c § 4 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji - zobowiązanemu nie doręcza się odpisu dalszego tytułu wykonawczego.

Pismem (...) z 4 marca 2024 r. Naczelnik Urzędu Skarbowego w (...) złożył do Sądu Rejonowego we (...) wniosek o ustanowienie kuratora dla zobowiązanej spółki [obecnie oczekuje na rozstrzygnięcie Sądu Rejonowego we (...)].

W skontrolowanej sprawie stwierdzono:

- naruszenie art. 26c § 4 u.p.e.a.⁴ poprzez próbę doręczenia zobowiązanemu odpisów dalszych tytułów wykonawczych.

W przypadku 16 podmiotów posiadających największe zaległości, w stosunku do których nie odnotowano czynności zajęcia nieruchomości w podsystemie EGAPOLTAX – zwrócono się z pytaniem do organu egzekucyjnego, czy poszukiwano nieruchomości, jeżeli tak to z jakim skutkiem, jeżeli nie poszukiwano, to zwrócono się o wskazanie jakie skuteczne środki podjęto w celu wyegzekwowania zaległości i jakie czynności są planowane.

Z informacji przekazanych przez organ egzekucyjny w wyjaśnieniach z (...) z 29 stycznia 2024 r. wynika, że 12 podmiotów wskazanych jako posiadające największe zaległości – nie jest właścicielem nieruchomości.

Pozostałe 4 podmioty posiadają nieruchomość:

⁴ Art. 26c § 4 - zobowiązanemu nie doręcza się odpisu dalszego tytułu wykonawczego.

- podmiot 1 - egzekucję do nieruchomości prowadzi komornik sądowy, w związku z tym przesłane zostały tytuły wykonawcze do właściwego organu egzekucyjnego z wnioskiem o prowadzenie egzekucji z nieruchomości,
- podmiot 2 - ujawniona nieruchomość jest znacznie obciążona wpisami hipotek na kwotę przekraczającą wartość nieruchomości,
- podmiot 3 - posiada zaległości na kwotę 1.242.368,48 zł, nieruchomość jest warta 35.000,00 zł, według informacji komornika sądowego, w przypadku sprzedaży całość uzyskanej kwoty zostanie przekazana wierzycielowi hipotecznemu,
- podmiot 4 - istnieje nieruchomość będąca we władaniu spółki. Analiza ksiąg wieczystych wskazuje, że są to deweloperskie nieruchomości podzielone na udziały w nieruchomości z wydzielonymi nowymi księgami wieczystymi. Obecnie na skutek zawiadomienia przez komórkę wierzycielską z 9 stycznia 2024 r. o prowadzonej przez komornika sądowego egzekucji z udziału w nieruchomości, doprowadzono do zbiegu egzekucji i po otrzymaniu potwierdzeń odbioru zawiadomień o zajęciu, przekazana zostanie adnotacja.

Uregulowania wewnętrzne dotyczące kontrolowanego obszaru

W okresie objętym kontrolą w Urzędzie Skarbowym w (...) obowiązywały następujące akty prawa wewnętrznego dotyczące kontrolowanego obszaru:

- Regulamin Organizacyjny Urzędu Skarbowego w (...) stanowiący Załącznik Nr 1 do Zarządzenia nr 230/2022 Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w (...) z 20 grudnia 2022 r.,

Do zadań Działu Egzekucji Administracyjnej należy w szczególności:

- badanie prawidłowości otrzymanych tytułów wykonawczych, zarządzeń zabezpieczenia i innych dokumentów zabezpieczenia oraz dopuszczalności prowadzenia egzekucji administracyjnej i zabezpieczenia;
- prowadzenie egzekucji administracyjnej należności pieniężnych;
- zabezpieczanie należności pieniężnych;
- orzekanie w sprawach postępowania egzekucyjnego i zabezpieczającego;
- wykonywanie postanowień o zabezpieczeniu majątkowym wydanych przez prokuratora, sąd lub finansowy organ postępowania przygotowawczego;
- prowadzenie składnicy zajętych ruchomości;
- zgłaszanie wniosków o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego informacji dotyczących egzekucji należności pieniężnych;
- poszukiwanie majątku zobowiązanych w ramach prowadzonych postępowań egzekucyjnych i zabezpieczających;
- występowanie z wnioskiem o udzielenie informacji, powiadomienie,
- odzyskanie należności pieniężnych oraz o podjęcie środków zabezpieczających należności pieniężne, o których mowa w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych;
- realizowanie wniosków o odzyskanie należności pieniężnych oraz podjęcie środków zabezpieczających należności pieniężne, o których mowa w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych;

- prowadzenie spraw związanych z likwidacją towarów zajętych i przejętych w postępowaniu celnym, karnym skarbowym i sądowym w zakresie towarów unijnych;
- wykonywanie orzeczeń w sprawie likwidacji niepodjętego depozytu;
- wykonywanie orzeczeń w sprawach, w których własność rzeczy przeszła na rzecz Skarbu Państwa, niezastrzeżonych dla naczelnika urzędu celno-skarbowego;
- wykonywanie orzeczeń o zarządzeniu sprzedaży ruchomości, niezastrzeżonych dla naczelnika urzędu celno-skarbowego;
- wykonywanie kar i środków karnych w zakresie określonym w ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy oraz w ustawie z dnia 10 września 1999 r. - Kodeks karny skarbowy niezastrzeżonych dla naczelnika urzędu celno-skarbowego;
- wydawanie postanowień o zatwierdzeniu w całości albo części, bądź odmowie zatwierdzenia tymczasowego zajęcia ruchomości;
- zapewnienie wsparcia podatnikom i płatnikom w prawidłowym wykonywaniu obowiązków podatkowych poprzez udzielanie wyjaśnień w zakresie prawa podatkowego związanego z zakresem zadań komórki organizacyjnej;
- ujawnianie, aktualizacja i usuwanie informacji w Krajowym Rejestrze Zadłużonych.
- Wewnętrzna procedura postępowania nr 3/2020 Naczelnika Urzędu Skarbowego w (...) z 10 lutego 2020 r.

Pismem (...) UNP (...) z 22 stycznia 2024 r. zwrócono się do Naczelnika Urzędu Skarbowego w (...) z pytaniem czy w Urzędzie Skarbowym w (...) funkcjonują wewnętrzne procedury dotyczące prowadzenia egzekucji z nieruchomości oraz ile osób zajmowało się procesem obsługi egzekucji z nieruchomości w 2023 r. Naczelnik Urzędu Skarbowego w (...) udzielił odpowiedzi w piśmie nr (...) z 29 stycznia 2024 r. wskazując, że w Urzędzie Skarbowym w (...) nie funkcjonuje odrębna procedura postępowania dotycząca prowadzenia egzekucji z nieruchomości. W ramach zastosowania i realizacji środka egzekucyjnego zajęcia nieruchomości działania podejmowane są na podstawie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r., o postępowaniu egzekucyjnym w administracji Dział II rozdział VII. Przyjęta praktyka w tym zakresie zakłada, że pracownik obsługujący sprawy z własnego obszaru w każdym przypadku, poszukuje informacji o nieruchomości zobowiązanego za pośrednictwem Serwisu Ksiąg Wieczystych Ministerstwa Sprawiedliwości i następnie dokonuje analizy wpisów w księdze wieczystej w Dziale III pod kątem ewentualnych zbiegów egzekucji i innych ostrzeżeń. Uprawnienia takie posiada każdy pracownik Działu Egzekucji Administracyjnej. Uprawnienia do tego systemu posiadają również pracownicy komórki wierzycielskiej. Przepływ informacji między komórkami następuje niezwłocznie po ujawnieniu posiadania przez zobowiązanych prawa własności nieruchomości. Źródłem informacji o nieruchomościach jest też korespondencja przekazywana przez komorników sądowych w ramach prowadzonej we własnym trybie egzekucji z nieruchomości. Następuje wtedy konsultacja między komórkami wierzycielską i egzekucyjną co do trybu przyłączenia się do egzekucji z nieruchomości. Ponadto do ustalenia czy zobowiązany posiada nieruchomość wykorzystuje się informacje posiadane przez gminy z rejestru podatników podatku od nieruchomości. Dla uzyskania informacji o posiadaniu nieruchomości każdorazowo pytany jest zobowiązany, u którego dokonywane są czynności w miejscu zamieszkania. Po dokonaniu takich ustaleń i ocenie skuteczności zastosowanych wcześniej środków egzekucyjnych prowadzona jest analiza zasadności podjęcia egzekucji z nieruchomości. Przy analizie zasadności wszczęcia egzekucji z nieruchomości brana jest pod uwagę wysokość egzekwowanej należności, termin przedawnienia zaległości, stan obciążenia

hipotecznego, oraz uzyskana na podstawie cen wolnorynkowych (strony internetowe np. otodom.pl) i cen z aktów notarialnych przybliżona wartość nieruchomości. Dodatkowo prowadzone są czynności związane z oględzinami nieruchomości za pomocą map google i jeśli ustalenia tego wymagają, to przeprowadzana jest wizja w terenie. Z czynności tych sporządzany jest protokół. W przypadku powzięcia decyzji o wszczęciu egzekucji z nieruchomości ze względu na realną szansę uzyskania kwoty ze sprzedaży wyższej aniżeli wysokość kosztów i wydatków egzekucyjnych jak również należności korzystających z pierwszeństwa zaspokojenia, czynności podejmowane są zgodnie z zapisami ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Egzekucja z nieruchomości jako środek egzekucyjny stosowany jest przez każdego pracownika obsługującego sprawy z określonego obszaru terenu działania organu egzekucyjnego.

Organizacja i planowanie procesu egzekucji z nieruchomości opiera się na gromadzeniu informacji o stanie majątkowym zobowiązanych. Badanie majątku zobowiązanych pod kątem posiadania nieruchomości następuje w każdym postępowaniu. Na podstawie zgromadzonych przez pracowników w toku egzekucji informacji, podejmowane są działania związane z analizą skuteczności mniej uciążliwych środków egzekucyjnych. W przypadkach, w których środki te nie przyniosły oczekiwanego efektu w postaci zaspokojenia, podejmowane są działania prowadzące do skierowania egzekucji do nieruchomości jeśli taką ujawniono.

Planowanie egzekucji z nieruchomości prowadzone jest, jeśli analiza dotychczasowego postępowania egzekucyjnego potwierdza zasadność zastosowania tego środka egzekucyjnego. Ma na to wpływ wysokość egzekwowanej należności, termin przedawnienia zaległości, stan obciążenia hipotecznego, oraz uzyskana na podstawie cen wolnorynkowych i cen z aktów notarialnych przybliżona wartość nieruchomości. Po podjęciu decyzji o możliwości prowadzenia egzekucji z nieruchomości przekazuje się informację o stanie postępowania egzekucyjnego wierzycielom, którzy skierowali do egzekucji tytuły wykonawcze. Ich stanowisko znane jest organowi egzekucyjnemu w krótkim czasie, co pozwala na zastosowanie egzekucji z nieruchomości bez zbędnej zwłoki. Postępowania egzekucyjne nie są umarzane z uwagi na bezskuteczność egzekucji w oparciu o przepis art. 59 § 2 u.p.e.a. w tych przypadkach, gdzie jest uzasadnione i możliwe dokonanie zajęcia nieruchomości.

II. Uprawnienia do systemów informatycznych urzędu

Na podstawie raportu 10 – Raport o uprawnieniach i rolach użytkowników wygenerowanego z Centralnego Systemu Zarządzania Uprawnieniami i Uwierzytelnianiem Użytkowników uzyskano wykaz uprawnień użytkowników do podsystemu EGAPOLTAX. Na podstawie tego raportu sprawdzono jakie uprawnienia do EGAPOLTAX posiadają pracownicy kontrolowanego Działu Egzekucji Administracyjnej.

W związku z procesem wdrożenia systemu ról stanowiskowych odebrano dotychczasowe uprawnienia i nadano nowe role stanowiskowe w Centralnym Systemie Zarządzania Uprawnieniami i Uwierzytelnianiem Użytkowników. Wszyscy pracownicy posiadają uprawnienia [RS] PEGZ – Pracownik komórki egzekucji SEE.

Upewnienia kierownika komórki egzekucji SEE posiadają 4 osoby od 31 maja 2022 r. Zasadność posiadania uprawnień kierownika RS_KEGZ przez 2 osoby nie pełniące funkcji kierownika lub jego zastępcy została wyjaśniona przez Kierownika Działu Egzekucji Administracyjnej. Pierwsza z osób jest odpowiedzialna za terminowość rozliczenia kwot uzyskanych z realizacji środków egzekucyjnych, co wiąże się z usuwaniem błędnych rozliczeń lub analizą poprawności rozliczeń finansowych.

Ze względu na dużą ilość realizowanych przelewów i współpracę z komórką rachunkowości, która pełni funkcję kontrolną, zasadne jest posiadanie przez pracownika uprawnień kierowniczych.

Druga z osób wspomaga pracownika, który realizuje zadania związane z rejestracją tytułów wykonawczych. Obsługa słowników miejscowości i ulic wymaga posiadania uprawnień kierowniczych. Ponadto jest uprawniona do wstępnej analizy zasadności ustalania podstawy wynagrodzenia prowizyjnego.

W związku z wykonywanymi zadaniami z zakresu prowadzenia egzekucji z nieruchomości pracownicy Działu Egzekucji Administracyjnej posiadają także uprawnienia CRCM – Analityk. Uprawnienie to dedykowane jest pracownikowi realizującemu zadania analityczne dotyczące informacji, w szczególności jeśli niezbędne jest wykonywanie raportów innych niż statystyczne np. analiza wartości nieruchomości.

W skontrolowanym zakresie stwierdzono:

- zwłokę w założeniu blokady konta użytkownika przez ASI (o której mowa w Procedurze Zarządzania Uprawnieniami do Systemów Informatycznych) w związku z długotrwałą absencją pracownika/użytkownika trwającą powyżej 3 miesięcy (nieobecność pracownika od 17 lipca 2023 r. do nadal, wniosek o odebranie uprawnień złożony 16 stycznia 2024 r.).

III. Upoważnienia i pełnomocnictwa

Kontrolą objęto upoważnienia udzielone przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w (...) pracownikom Działu Egzekucji Administracyjnej, którzy posiadają następujące upoważnienia:

- Upoważnienie (...) z 28 września 2021 r. dla specjalisty,
- Upoważnienie (...) z 28 września 2021 r. dla specjalisty,
- Upoważnienie (...) z 28 września 2021 r. dla starszego specjalisty,
- Upoważnienie (...) z 28 września 2021 r. dla eksperta skarbowego,
- Upoważnienie (...) z 28 września 2021 r. dla specjalisty,
- Upoważnienie (...) z 28 września 2021 r. dla starszego poborcy skarbowego,
- Upoważnienie (...) z 28 września 2021 r. dla specjalisty,
- Upoważnienie (...) z 28 września 2021 r. dla specjalisty,
- Upoważnienie (...) z 28 września 2021 r. dla specjalisty,
- Upoważnienie (...) z 18 października 2022 r. dla specjalisty,
- Upoważnienie (...) z 18 października 2022 r. dla specjalisty,

do podpisywania z użyciem pieczęci „Z upoważnienia Naczelnika Urzędu Skarbowego w (...)”,

- zajęć wierzytelności wynikających z posiadania rachunku bankowego, wynagrodzenia za pracę, świadczenia z ubezpieczenia społecznego, zaopatrzenia emerytalnego, renty socjalnej, z innych wierzytelności pieniężnych, z pozostałych praw majątkowych,
- zawiadomienia o zmianie wysokości egzekwowanych należności określonych w zawiadomieniach o zajęciu, o którym mowa wyżej,
- zawiadomienia organu prowadzącego rejestrację pojazdów o dokonanym zajęciu środka transportu,
- zawiadomienia o wstrzymaniu realizacji środka egzekucyjnego,
- zawiadomienia o uchyleniu zastosowanego środka egzekucyjnego w przypadku całkowitej zapłaty egzekwowanej należności objętej uchylanym zajęciem,

- wezwań w trybie art. 50 Kodeksu postępowania administracyjnego,
 - uzyskania informacji o majątku zobowiązanych w trybie art. 36 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji,
 - przekazania dalszych tytułów wykonawczych lub odpisów tytułów wykonawczych organowi wyznaczonemu do prowadzenia egzekucji z przedmiotu zbiegu,
 - informacji dla wierzycieli o stanie postępowania egzekucyjnego.
 - **Upoważnienie** (...) z 28 września 2021r. dla starszego eksperta skarbowego do podpisywania z użyciem pieczęci „Z upoważnienia Naczelnika Urzędu Skarbowego w (...)”,
 - zajęć wierzytelności wynikających z posiadania rachunku bankowego, wynagrodzenia za pracę, świadczenia z ubezpieczenia społecznego, zaopatrzenia emerytalnego, renty socjalnej, z innych wierzytelności pieniężnych, z pozostałych praw majątkowych,
 - zawiadomienia o zmianie wysokości egzekwowanych należności określonych w zawiadomieniach o zajęciu, o którym mowa wyżej,
 - zawiadomienia organu prowadzącego rejestrację pojazdów o dokonany zajęciu środka transportu,
 - zawiadomienia o wstrzymaniu realizacji środka egzekucyjnego,
 - zawiadomienia o uchyleniu zastosowanego środka egzekucyjnego w przypadku całkowitej zapłaty egzekwowanej należności objętej uchylanym zajęciem,
 - wezwań w trybie art. 50 Kodeksu postępowania administracyjnego,
- oraz do:
- uzyskania informacji o majątku zobowiązanych w trybie art. 36 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji,
 - przekazania dalszych tytułów wykonawczych lub odpisów tytułów wykonawczych organowi wyznaczonemu do prowadzenia egzekucji z przedmiotu zbiegu,
 - przekazania informacji do wierzycieli o stanie postępowania egzekucyjnego,
 - nadania klauzuli o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji.
 - **Upoważnienie** (...) z 18 października 2023 r. dla referenta do podpisywania z użyciem pieczęci „Z upoważnienia Naczelnika Urzędu Skarbowego w (...)”,
 - zajęć wierzytelności wynikających z posiadania rachunku bankowego, wynagrodzenia za pracę, świadczenia z ubezpieczenia społecznego, zaopatrzenia emerytalnego, renty socjalnej, z innych wierzytelności pieniężnych, z pozostałych praw majątkowych,
 - zawiadomienia o zmianie wysokości egzekwowanych należności określonych w zawiadomieniach o zajęciu, o którym mowa wyżej,
 - zawiadomienia organu prowadzącego rejestrację pojazdów o dokonany zajęciu środka transportu,
 - zawiadomienia o wstrzymaniu realizacji środka egzekucyjnego,
 - zawiadomienia o uchyleniu zastosowanego środka egzekucyjnego w przypadku całkowitej zapłaty egzekwowanej należności objętej uchylanym zajęciem,
 - wezwań w trybie art. 50 Kodeksu postępowania administracyjnego,
- oraz do:
- uzyskania informacji o majątku zobowiązanych w trybie art. 36 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji,
 - przekazania adnotacji organom egzekucyjnym,
 - nadania klauzuli o skierowaniu tytułu wykonawczego do egzekucji administracyjnej.

- **Upoważnienie** (...) z 28 września 2021 r. dla starszego poborcy skarbowego do podpisywania z użyciem pieczęci „Z upoważnienia Naczelnika Urzędu Skarbowego w (...)”,
 - zajęć wierzytelności wynikających z posiadania rachunku bankowego, wynagrodzenia za pracę, świadczenia z ubezpieczenia społecznego, zaopatrzenia emerytalnego, renty socjalnej, z innych wierzytelności pieniężnych, z pozostałych praw majątkowych,
 - zawiadomienia o zmianie wysokości egzekwowanych należności określonych w zawiadomieniach o zajęciu, o którym mowa wyżej,
 - zawiadomienia organu prowadzącego rejestrację pojazdów o dokonanyemu zajęciu środka transportu,
 - zawiadomienia o wstrzymaniu realizacji środka egzekucyjnego,
 - zawiadomienia o uchyleniu zastosowanego środka egzekucyjnego w przypadku całkowitej zapłaty egzekwowanej należności objętej uchylanym zajęciem,
 - wezwań w trybie art. 50 Kodeksu postępowania administracyjnego,
- oraz do:

- uzyskania informacji o majątku zobowiązanych w trybie art. 36 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji,
- przekazania dalszych tytułów wykonawczych lub odpisów tytułów wykonawczych organowi wyznaczonemu do prowadzenia egzekucji z przedmiotu zbiegu.
- **Upoważnienie** (...) z 28 września 2021 r. dla Kierownika Działu Egzekucji Administracyjnej, do podejmowania rozstrzygnięć z użyciem pieczęci „Z upoważnienia Naczelnika Urzędu Skarbowego w (...)”, w tym wydawania decyzji i postanowień do podpisywania pism oraz zajmowania stanowiska we wszystkich sprawach z zakresu bezpośrednio nadzorowanej komórki organizacyjnej z wyjątkiem:
 - spraw zastrzeżonych do właściwości Naczelnika Urzędu Skarbowego w (...),
 - wydawania postanowień o umorzeniu postępowania egzekucyjnego, dla których wierzyicielem jest Urząd Skarbowy w (...) jeśli kwota egzekwowanych należności głównych przekracza 50 000 zł wydawanych na podstawie przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji,
 - spraw związanych z prowadzeniem egzekucji z nieruchomości.

Ponadto w rejestrze upoważnień/pełnomocnictw znajdującym się w Izbie Administracji Skarbowej w (...) zarejestrowano poniższe upoważnienia, które nadal są aktualne:

- Upoważnienie (...) z 20 kwietnia 2023 r. dla Naczelnika Urzędu Skarbowego w (...) do udzielania upoważnień do podpisywania poleceń pracy zdalnej okazjonalnej,
- Upoważnienie (...) z 20 kwietnia 2023 r. dla Zastępcy Naczelnika Urzędu Skarbowego w (...) do udzielania upoważnień do podpisywania poleceń pracy zdalnej okazjonalnej,
- Upoważnienie (...) z 20 kwietnia 2023 r. dla Zastępcy Naczelnika Urzędu Skarbowego w (...) do udzielania upoważnień do podpisywania poleceń pracy zdalnej okazjonalnej,
- Upoważnienie (...) z 22 czerwca 2023 r. dla Naczelnika Urzędu Skarbowego w (...) dotyczące powierzenia mienia,
- Upoważnienie (...) z 22 czerwca 2023 r. dla Zastępcy Naczelnika Urzędu Skarbowego w (...) dotyczące powierzenia mienia,
- Upoważnienie (...) z 22 czerwca 2023 r. dla Zastępcy Naczelnika Urzędu Skarbowego w (...) dotyczące powierzenia mienia,
- Upoważnienie (...) z 27 lipca 2023 r. dla Naczelnika Urzędu Skarbowego w (...) do systemów informatycznych,

- Upoważnienie (...) z 5 grudnia 2023 r. dla Naczelnika Urzędu Skarbowego w (...) dotyczące procesów pomocniczych,
- Upoważnienie (...) z 5 grudnia 2023 r. dla Zastępcy Naczelnika Urzędu Skarbowego w (...) dotyczące procesów pomocniczych,
- Upoważnienie (...) z 5 grudnia 2023 r. dla Zastępcy Naczelnika Urzędu Skarbowego w (...) dotyczące procesów pomocniczych.

W skontrolowanym zakresie stwierdzono:

- w upoważnieniach (...) z 18 października 2022 r., (...) z 18 października 2022 r., (...) z 28 września 2021 r.
 - nieprawidłowe powołanie przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa, które dotyczą upoważnień wydawanych przez organ podatkowy – w przypadku upoważnień do działania w imieniu organu egzekucyjnego zastosowanie mają przepisy art. 268a ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 18 ustawy z 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji,
 - powołanie nieaktualnego publikatora jednolitego aktu prawnego:
 - ustawy z 10 września 1999 r. Kodeks karny skarbowy t.j. z 23 lutego 2021 r. (Dz.U. z 2021 r., poz. 408), który wygaś 21 kwietnia 2022 r. - zamiast t.j. z 23 marca 2022 r., ogłoszonego 21 kwietnia 2022 r. (Dz.U. z 2022 r., poz. 859).

IV. Realizacja kontroli funkcjonalnych w obszarze działania Urzędu objętego zakresem niniejszej kontroli

Zasady przeprowadzania czynności kontroli funkcjonalnej w urzędach skarbowych podległych Izbie Administracji Skarbowej w (...), określone zostały w Procedurze kontroli funkcjonalnej stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr (...) Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w (...) z 15 grudnia 2018 r. (zmiany do Zarządzenia – określone w Zarządzeniach Nr (...) z 25 marca 2019 r., Nr (...) z 27 maja 2019 r., Nr (...) z 17 lipca 2020 r., Nr (...) z 25 listopada 2021 r., Nr (...) z 30 grudnia 2022 r.). Zgodnie z dyspozycją zawartą w § 13 ww. procedury – komórka ds. kontroli wewnętrznej w dokumentach pokontrolnych, sporządzanych w wyniku przeprowadzonych kontroli wewnętrznych i kontroli instytucjonalnych, zawiera ocenę kontroli funkcjonalnych, przeprowadzonych w kontrolowanej komórce/jednostce w odniesieniu do obszaru objętego kontrolą wewnętrzną/instytucjonalną.

Tabela – kontrole funkcjonalne przeprowadzone przez Kierownictwo Urzędu Skarbowego w (...) w kontrolowanym okresie

Data KF	Za okres	Zakres kontroli	Przeprowadził	Nieprawidłowości	Zalecenia/wnioski pokontrolne
2 – 4 stycznia 2023 r.	12/2022	Kontrola prawidłowości ustalania podstawy wynagrodzenia prowizyjnego	Kierownik Działu	Nie stwierdzono	Nie wydano
4 stycznia 2023 r.	11/2022	Terminowość rejestracji tytułów wykonawczych w bazie EGAPOLTAX	Kierownik Działu	Nie stwierdzono	Nie wydano
21 lutego 2023 r – 31 marca 2023 r.	2019 - 2022	Zabezpieczenie zobowiązań podatkowych – art. 165 § 2 u.p.e.a.	Zastępca Naczelnika	Nie stwierdzono	1. Kierownik Działu Egzekucji Administracyjnej jest zobowiązany do monitorowania i

		prawidłowość postępowania			nadzorowania na bieżąco prawidłowości działania w zakresie przekazywania zabezpieczonych pieniędzy w postępowaniu zabezpieczającym. 2. Przeprowadzić do 31 stycznia 2024 r. kontrolę funkcjonalną za okres II półrocze 2023 r. w ww. zakresie. 3. Kierownik Działu Rachunkowości jest zobowiązany do bieżącego nadzorowania kwot znajdujących się na rachunkach depozytowych organu.
Od 30 stycznia 2023 r. do 3 lutego 2023 r.	1/2023	Kontrola prawidłowości ustalania podstawy wynagrodzenia prowizyjnego oraz prawidłowość dokumentacji akt	Kierownik Działu	Nie stwierdzono	Nie wydano
7 lutego 2023 r.	12/2023	Terminowość rejestracji tytułów wykonawczych w bazie EGAPOLTAX	Kierownik Działu	Nie stwierdzono	Nie wydano
27 lutego 2023 r. do 3 marca 2023 r.	2/2023	Kontrola prawidłowości ustalania podstawy wynagrodzenia prowizyjnego oraz prawidłowość dokumentacji akt	Kierownik Działu	Nie stwierdzono	Nie wydano
9 marca 2023 r.	1/2023	Terminowość rejestracji tytułów wykonawczych w bazie EGAPOLTAX	Kierownik Działu	Nie stwierdzono	Nie wydano
11 kwietnia 2023 r.	2/2023	Terminowość rejestracji tytułów wykonawczych w bazie EGAPOLTAX	Kierownik Działu	Nie stwierdzono	Nie wydano
4 maja 2023 r.	od 1 stycznia 2023 r. do 4 maja 2023 r.	Terminowość rejestracji tytułów wykonawczych w bazie EGAPOLTAX	Kierownik Działu	Nie stwierdzono	Nie wydano
4-5 maja 2023 r.	3/2023	Terminowość rejestracji tytułów wykonawczych w bazie EGAPOLTAX	Kierownik Działu	Nie stwierdzono	Nie wydano
od 27 kwietnia 2023 r. do 4 maja 2023 r.	4/2023	Kontrola prawidłowości ustalania podstawy wynagrodzenia prowizyjnego oraz prawidłowość dokumentacji akt	Kierownik Działu	Nie stwierdzono	Nie wydano
6 czerwca 2023 r.	4/2023	Terminowość rejestracji tytułów	Kierownik Działu	Nie stwierdzono	Nie wydano

		wykonawczych w bazie EGAPOLTAX			
30 maja 2023 r.	30 maja 2023 r.	Kontrola prawidłowości czynności związanych z przeprowadzeniem licytacji publicznej	Kierownik Działu	Nie stwierdzono	Nie wydano
od 29.05.2023 r. do 2 czerwca 2023 r.	5/2023	Kontrola prawidłowości ustalania podstawy wynagrodzenia prowizyjnego oraz prawidłowość dokumentacji akt	Kierownik Działu	Nie stwierdzono	Nie wydano
4 lipca 2023 r.	5/2023	Terminowość rejestracji tytułów wykonawczych w bazie EGAPOLTAX	Kierownik Działu	Nie stwierdzono	Nie wydano
od 30.06.2023 r. do 4 lipca 2023 r.	6/2023	Kontrola prawidłowości ustalania podstawy wynagrodzenia prowizyjnego oraz prawidłowość dokumentacji akt	Kierownik Działu	Nie stwierdzono	Nie wydano
1 sierpnia 2023 r.	6/2023	Terminowość rejestracji tytułów wykonawczych w bazie EGAPOLTAX	Kierownik Działu	Nie stwierdzono	Nie wydano
od 31 lipca 2023 r. do 2 sierpnia 2023 r.	7/2023	Kontrola prawidłowości ustalania podstawy wynagrodzenia prowizyjnego oraz prawidłowość dokumentacji akt	Kierownik Działu	Nie stwierdzono	Nie wydano
5 września 2023 r.	7/2023	Terminowość rejestracji tytułów wykonawczych w bazie EGAPOLTAX	Kierownik Działu	Przekroczenie terminu rejestracji tytułów wykonawczych	Wylimitowanie w następnych okresach przypadków przekroczenia terminów wyznaczonych dla rejestracji tytułów wykonawczych zarówno przekazanych przez wierzycieli inną drogą niż system teleinformatyczny, oraz tytułów rejestrowanych z adnotacji przekazywanych przez organy egzekucyjne
od 31 sierpnia 2023 do 5 września 2023 r.	8/2023	Kontrola prawidłowości ustalania podstawy wynagrodzenia prowizyjnego oraz prawidłowość dokumentacji akt	Kierownik Działu	Nie stwierdzono	Nie wydano
3 października 2023 r.	8/2023	Terminowość rejestracji tytułów wykonawczych w bazie EGAPOLTAX	Kierownik Działu	Nie stwierdzono	Nie wydano

od 28 września 2023 r. do 4 października 2023 r.	9/2023	Kontrola prawidłowości ustalania podstawy wynagrodzenia prowizyjnego oraz prawidłowość dokumentacji akt	Kierownik Działu	Nie stwierdzono	Nie wydano
24 października 2023 r.	od stycznia 2023 r. do 30 września 2023 r.	Dokonywanie czynności egzekucyjnych w terminach nieprzekraczających 180 dni	Kierownik Działu	Brak czynności po upływie 180 dni	Wykonanie czynności we wszystkich tytułach wykonawczych przekazanych w zestawieniach, oraz dokonania czynności w tytułach dla których parametr ilości dni od ostatniej czynności jest większy niż 140 dni.
31 października 2023 r.	od stycznia 2023 r. do 30 września 2023 r.	Analiza pod kątem niedopuszczenia do przedawnienia	Kierownik Działu	Zbliżający się termin przedawnienia	Wykonanie analizy danych i konfrontację z materiałami papierowymi w celu ustalenia nowej daty do której postępowanie egzekucyjne może być prowadzone
31 października 2023 r.	od stycznia 2023 r. do 30 września 2023 r.	Terminowość wszczynania postępowań egzekucyjnych	Kierownik Działu	Brak wprowadzenia dat doręczenia odpisu tytułu wykonawczego	Wykonanie analizy danych i konfrontację z materiałami papierowymi w celu uzupełnienia danych w EGAPOLTAX
8 listopada 2023 r.	9/2023	Terminowość rejestracji tytułów wykonawczych w bazie EGAPOLTAX	Kierownik Działu	Nie stwierdzono	Nie wydano
6 listopada 2023 r.	2023	Sprawy egzekucji z nieruchomości	Kierownik Działu	Brak kontynuacji działań	Dokonać weryfikacji terminów i podjąć natychmiastowe działania w zakresie realizacji powierzonych zadań w zakresie egzekucji z nieruchomości
29 grudnia 2023 r.	8/2023 r.	Kontrola prawidłowości ustalania podstawy wynagrodzenia prowizyjnego	Zastępca Naczelnika	Nie stwierdzono	Nie wydano
od 30 października 2023 do 6 listopada 2023 r.	10/2023	Kontrola prawidłowości ustalania podstawy wynagrodzenia prowizyjnego oraz prawidłowość dokumentacji akt	Kierownik Działu	Nie stwierdzono	Nie wydano
4 grudnia 2023 r.	10/2023	Terminowość rejestracji tytułów wykonawczych w bazie EGAPOLTAX	Kierownik Działu	Nie stwierdzono	Nie wydano
od 30 listopada 2023 do 4 grudnia 2023 r.	11/2023	Kontrola prawidłowości ustalania podstawy wynagrodzenia prowizyjnego oraz prawidłowość dokumentacji akt	Kierownik Działu	Nie stwierdzono	Nie wydano

4 grudnia 2023 r.	2023 r.	Zasadność udzielania i wykorzystania dostępu do systemów informatycznych	Kierownik Działu	Pracownik długotrwale nieobecny	Zawiesić uprawnienia pracownikowi S.K.
-------------------	---------	--------------------------------------------------------------------------	------------------	---------------------------------	----------------------------------------

Przedmiotem kontroli funkcjonalnych przeprowadzonych w 2023 r. przez Kierownika Działu Egzekucji Administracyjnej i Zastępcę Urzędu Skarbowego w (...) były zagadnienia wyszczególnione w powyższej tabeli.

Podejmując się wyboru tematów objętych kontrolą funkcjonalną Naczelnik Urzędu Skarbowego dokonuje samodzielnie oceny i wyboru tematów do kontroli z uwzględnieniem zagadnień obarczonych wysokim ryzykiem. Zgodnie jednak z Zarządzeniem Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w (...) nr (...) z 15 grudnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia procedury kontroli funkcjonalnej (ze zmianami), powinien również uwzględnić zagadnienia zawarte w dokumencie będącym załącznikiem do Zarządzenia Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w (...) nr (...) z 25 listopada 2021 r., w którym określono podstawowy zakres i minimalną częstotliwość czynności wykonywanych w ramach kontroli funkcjonalnej. W punkcie tym wskazany jest obszar, który powinien zostać objęty kontrolą funkcjonalną i zawarte są w nim zagadnienia wynikające z priorytetów kierownictwa KAS. Kontroli funkcjonalnej poddane zostały tematy wskazane w priorytetach Kierownictwa Izby Administracji Skarbowej w (...) na 2023 rok dotyczące:

- spraw egzekucji z nieruchomości,
- dokonywania czynności egzekucyjnych w terminach nieprzekraczających 180 dni,
- zasadność udzielania i wykorzystania dostępu do systemów informatycznych.

W zakresie kontrolowanego tematu Kierownik Działu Egzekucji Administracyjnej przeprowadził kontrolę funkcjonalną 6 listopada 2023 r. Na podstawie analizy spraw stwierdził, że większość postępowań egzekucyjnych z nieruchomości dotyczyło zbiegów egzekucji administracyjnej z sądową egzekucją.

W zakresie egzekucji z nieruchomości prowadzonej we własnym zakresie stwierdził, że występują problemy z reprezentacją zobowiązanego. W tym zakresie skorzystano z pomocy radcy prawnego celem ustanowienia kuratora dla nieobecnego zobowiązanego. Każdy z pracowników prowadzących egzekucję z nieruchomości otrzymał wytyczne co do konieczności podjęcia określonych czynności związanych z kontynuowaniem postępowania egzekucyjnego z nieruchomości. Kierownik Działu Egzekucji Administracyjnej ustalił, że przyczyną braku kontynuacji działań w tym zakresie jest zbyt duże obciążenie bieżącymi zadaniami realizowanymi w poszczególnych obszarach. Priorytetem było natomiast uzyskanie wykonania w pełni miernika kwot wyegzekwowanych w 2023 r.

Kierownik Działu Egzekucji Administracyjnej wydał zalecenia, aby osoby prowadzące egzekucję z nieruchomości dokonały weryfikacji terminów i podjęły natychmiastowe działania w zakresie realizacji powierzonych zadań w zakresie egzekucji z nieruchomości.

W skontrolowanym zakresie stwierdzono:

- zastosowanie nieprawidłowego wzoru Informacji o przeprowadzonej kontroli, co stanowi naruszenie § 5 załącznika nr 2 do zarządzenia (...) Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w (...) z 15 grudnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia procedury kontroli funkcjonalnej, który wskazuje

na obowiązek sporządzenia Informacji z przeprowadzonej kontroli funkcjonalnej wg wzoru określonego w Załączniku nr 2 do Procedury.

V. Kontrole zewnętrzne

W okresie od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r. w Urzędzie Skarbowym w (...) nie były przeprowadzane kontrole przez organy zewnętrzne.

VI. Skargi (tablica ogłoszeń)

Sprawdzono czy na tablicy ogłoszeń w kontrolowanym urzędzie znajduje się informacja dotycząca trybu składania skarg i wniosków oraz informacja dotycząca przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków.

W Urzędzie Skarbowym w (...) na tablicy informacyjnej i na stronie internetowej BIP urzędu znajduje się informacja dotycząca trybu składania skarg i wniosków oraz informacja dotycząca przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków w Izbie Administracji Skarbowej w (...) oraz Urzędzie Skarbowym w (...) sporządzona na podstawie stosownych przepisów, tj.:

- Działu VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego,
- Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.

Informacja dotycząca trybu składania skarg i wniosków, odnosi się między innymi do kwestii:

- przepisów regulujących załatwianie skarg i wniosków,
- sposobu wnoszenia skarg i wniosków,
- przedmiotu skarg i wniosków.

Ocena pozytywna z nieprawidłowościami została oparta na podstawie analizy poszczególnych zagadnień podlegających kontroli. Ocenie poddano wykonanie zaleceń Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w (...) w zakresie sprawnego podejmowania czynności w ramach egzekucji z nieruchomości przez kontrolowany organ.

Pozytywnie ocenia się szybkość podejmowania czynności celem wszczęcia egzekucji, niezwłocznie po otrzymaniu wniosków wierzycieli dotyczących wszczęcia egzekucji z nieruchomości organ egzekucyjny dokonywał stosownych zajęć. W jednej tylko sprawie doręczenie odpisu tytułu wykonawczego zobowiązanemu nastąpiło po 104 dniach od wpływu tytułu wykonawczego do organu.

Organ egzekucyjny przed przystąpieniem do egzekucji z nieruchomości w prowadzonych sprawach sporządzał analizę zasadności i celowości podejmowanych czynności w zakresie egzekucji z nieruchomości. Sporządzane informacje powinny zawierać takie dane jak: aktualne wykorzystanie, tytuł prawny, nr działki, nr KW, powierzchnia działki, rodzaj i powierzchnia zabudowy, adres, prawa, roszczenia, ograniczenia, przeznaczenie w planie zagospodarowania przestrzennego lub warunkach zabudowy, dostęp do drogi publicznej, prawo pierwokupu, przybliżona wartość w zł, orientacyjna cena sprzedaży, orientacyjna zbywalność, przybliżony koszt zarządu zł miesięcznie, egzekucja sądowa lub administracyjna hipoteki, uwagi w tym rzeczoznawcy majątkowego. Należy jednak zauważyć, że niektóre analizy, choć były sporządzone przez organ egzekucyjny, to nie zawierały wymaganych danych. Przypomnieć należy, że dane mogą być pozyskane poprzez:

- wydruk treści księgi wieczystej,
- skierowanie pisma do Sądu wieczystoksięgowego z wnioskiem o przesłanie odpisu aktualnej księgi wieczystej,

- skierowanie pisma do Gminy z wnioskiem o udzielenie informacji o nieruchomości na terenie której położona jest nieruchomość (plan zagospodarowania przestrzennego, studium uwarunkowań, decyzja o warunkach zabudowy, czy jest dostęp do drogi publicznej),
- wykorzystanie informacji własnych zasobów i baz danych organu podatkowego np. CRCM,
- skierowanie pisma do Starostwa z wnioskiem o dane z rejestru cen,
- skierowanie do wierzycieli pism z pytaniem o aktualność wpisów hipotecznych w księdze wieczystej,
- w przypadku egzekwowanych zobowiązań starszych niż 5 lat (licząc od dnia rozpoczęcia biegu terminu przedawnienia) zwrócenie się do wierzycieli o przedłożenie analizy przedawnienia.

Rzetelne sporządzenie analizy celowości wszczęcia egzekucji z nieruchomości jest elementem niezbędnym w celu dokonania oceny efektywności tej egzekucji i realnej szansy zaspokojenia wierzycieli w przypadku, gdy doszłoby do sprzedaży zajętej nieruchomości.

W skontrolowanym zakresie stwierdzono:

1. Przesłanie adnotacji w sprawie zbiegu niezgodnie z § 5 Rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie adnotacji w sprawie zbiegu egzekucji oraz dokonywania doręczeń przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego albo z użyciem środków komunikacji elektronicznej pomiędzy organami egzekucyjnymi oraz pomiędzy organem egzekucyjnym a komornikiem sądowym z dnia 16 grudnia 2022 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 2), tj. z pominięciem konta w e-Urzędzie Skarbowym [sprawa (...)], którego przyczyną była nieuwaga osoby prowadzącej sprawę, powstały błąd nie wywołał negatywnych skutków, doręczenie adnotacji nastąpiło innym kanałem komunikacji niż wskazany w ww. przepisie.
2. Brak przekazania do Sądu Rejonowego w (...) elektronicznego wniosku o wpis w księdze wieczystej wzmianki o przyłączeniu się wierzyciela do toczącej się egzekucji (dotyczyło 2 podmiotów), którego przyczyną było przekonanie, że w dotychczas prowadzonych sprawach dotyczących zbiegu egzekucji z innymi organami egzekucyjnymi w takim przypadku Sąd odrzucał wnioski o wpis kolejnego zajęcia nieruchomości. Skutkiem takiego działania było nieujawnienie w księdze wieczystej pełnego zakresu podmiotowego prowadzonego postępowania.
3. Naruszenie art. 114a ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, poprzez niedopełnienie obowiązku zawiadomienia pozostałych współwłaścicieli o zajęciu ułamkowej części nieruchomości (dotyczyło 2 podmiotów), którego przyczyną było niedopatrzenie pracownika prowadzącego sprawę, skutkiem czego mogło być utrudnienie współwłaścicielom korzystania z przysługujących im praw.
4. Zwłokę w podjęciu czynności zmierzających do ustanowienia kuratora dla osoby nieobecnej (dotyczyło 1 podmiotu), której przyczyną był niezamierzony błąd pracownika, wskutek czego doprowadzono do przewlekłości prowadzonego postępowania.
5. Zwłokę we wszczęciu egzekucji administracyjnej (wszczęcie nastąpiło po 99 dniach od wpływu tytułu wykonawczego do organu) [sprawa (...)], której przyczyną był niezamierzony błąd pracownika, skutkiem czego doprowadzono do przewlekłości prowadzonego postępowania.
6. Zwłokę w przekazaniu do wysłania wygenerowanego w systemie 11 sierpnia 2023 r. zawiadomienia o zajęciu nieruchomości (przesyłka została nadana 28 sierpnia 2023 r., tj. po 17 dniach od wystawienia w systemie).

W konsekwencji opóźnienia przekazania do wysyłki zawiadomienia o zajęciu nieruchomości i wezwania zobowiązanego do zapłaty – elektroniczny wniosek o wpis w księdze wieczystej

wzmianki o wszczęciu egzekucji z nieruchomości został złożony wcześniej niż wysłane zawiadomienie o zajęciu – czym naruszono art. 110c § 3 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji [sprawy (...), (...)].

7. Naruszenie terminu przekazania dokumentów stanowiących podstawę wpisu w księdze wieczystej, o którym mowa w art. 626⁴ § 3 Kodeksu postępowania cywilnego [sprawy (...), (...)], którego przyczyną był niezamierzony błąd pracownika obsługującego sprawę.
8. Brak wprowadzenia do EGAPOLTAX daty doręczenia zastępczego - odpisów tytułów wykonawczych (...), (...), którego przyczyną był niezamierzony błąd pracownika, skutkiem czego dane zamieszczone w systemie EGAPOLTAX nie odzwierciedlają w pełni stanu faktycznego spraw egzekucyjnych.
9. Naruszenie art. 26c § 4 u.p.e.a. poprzez podjęcie próby doręczenia zobowiązanemu odpisów dalszych tytułów wykonawczych (sprawy 20006921 i 19680277), którego przyczyną była oczywista omyłka pracownika obsługującego sprawę, skutkiem czego poniesiono nieuzasadniony wydatek egzekucyjny.
10. Zwłokę w założeniu blokady konta użytkownika przez ASI (o której mowa w Procedurze Zarządzania Uprawnieniami do Systemów Informatycznych) w związku z długotrwałą absencją pracownika/użytkownika trwającą powyżej 3 miesięcy (nieobecność pracownika od 17 lipca 2023 r. do nadal, wnioski o odebranie uprawnień złożony 16 stycznia 2024 r.), której przyczyną był brak bieżącego nadzoru nad uprawnieniami, skutkiem czego założenie blokady nastąpiło z opóźnieniem.
11. W upoważnieniach (...) z 18 października 2022 r., (...) z 18 października 2022 r., (...) z 28 września 2021 r.
 - nieprawidłowe powołanie przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa, które dotyczą upoważnień wydawanych przez organ podatkowy (w przypadku upoważnień do działania w imieniu organu egzekucyjnego zastosowanie mają przepisy art. 268a ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 18 ustawy z 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji),
 - powołanie nieaktualnego publikatora jednolitego aktu prawnego:
 - ustawy z 10 września 1999 r. Kodeks karny skarbowy t.j. z 23 lutego 2021 r. (Dz.U. z 2021 r., poz. 408), który wygaś 21 kwietnia 2022 r. - zamiast t.j. z 23 marca 2022 r., ogłoszonego 21 kwietnia 2022 r. (Dz.U. z 2022 r., poz. 859).

Przyczyną powyższego było oczywiste niedopatrzenie osoby sporządzającej dokument, skutkiem czego powołano nieprawidłowe przepisy oraz nieaktualny publikator aktu prawnego.

12. Zastosowanie nieprawidłowego wzoru Informacji o przeprowadzonej kontroli, co stanowi naruszenie § 5 załącznika nr 2 do zarządzenia (...) Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w (...) z 15 grudnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia procedury kontroli funkcjonalnej, który wskazuje na obowiązek sporządzenia Informacji z przeprowadzonej kontroli funkcjonalnej wg wzoru określonego w Załączniku nr 2 do Procedury, czego przyczyną było oczywiste niedopatrzenie osoby sporządzającej dokument, a skutkiem wypełnienie nieobowiązującego druku.

Za powstałe uchybienia i nieprawidłowości, za okres kiedy te sprawy prowadzili odpowiedzialność ponoszą: Pracownik (...), Pracownik (...), Pracownik (...), Pracownik (...) oraz za okres kiedy sprawowali bezpośredni nadzór nad Działem Egzekucji Administracyjnej odpowiedzialność ponoszą Kierownik Działu Egzekucji Administracyjnej (...), I Zastępca Naczelnika Urzędu Skarbowego w Lesznie Elwira

Informacja o zgłoszonych zastrzeżeniach do projektu wystąpienia pokontrolnego
Naczelnik Urzędu Skarbowego w Lesznie nie wniósł zastrzeżeń do ustaleń kontroli zawartych w projekcie wystąpienia pokontrolnego.
Zalecenia i wnioski dotyczące usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania kontrolowanego urzędu
Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu zaleca: <ol style="list-style-type: none">Przesyłać na pośrednictwem konta e-US adnotację w sprawie zbiegu komornikowi sądowemu zgodnie z § 5 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 16 grudnia 2022 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 2), w sprawie adnotacji w sprawie zbiegu egzekucji oraz dokonywania doręczeń przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego albo z użyciem środków komunikacji elektronicznej pomiędzy organami egzekucyjnymi oraz pomiędzy organem egzekucyjnym a komornikiem sądowym.Przesyłać do Sądu elektroniczny wniosek o przyłączenie się wierzyciela do toczącej się egzekucji, o którym stanowi § 42 pkt 1 w łamie 5 działu III księgi wieczystej - rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 17 września 2001 r. (Dz.U. Nr 102, poz. 1122 ze zm.) w sprawie prowadzenia ksiąg wieczystych i zbiorów dokumentów.Zawiadomiac o zajęciu ułamkowej części nieruchomości także pozostałych współwłaścicieli, a o zajęciu użytkownika wieczystego - także właściciela nieruchomości oraz właściwy organ administracji publicznej – zgodnie z art. 114a ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (tj. Dz.U. z 2023 r., poz. 2505 ze zm.).Występować niezwłocznie do właściwego sądu o ustanowienie kuratora do zastępowania osoby nieobecnej, w przypadku gdy miejsce pobytu zobowiązanego lub innego uczestnika postępowania egzekucyjnego nie jest znane.Wszczytać egzekucję zgodnie z zaleceniem Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w (...) wyrażonym w piśmie (...) z 19 czerwca 2018 r.Respektować art. 110c § 3 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (tj. Dz.U. z 2023 r., poz. 2505 ze zm.) o postępowaniu egzekucyjnym w administracji stanowiący, że równocześnie z wysłaniem wezwania zgodnie z § 2-2b, organ egzekucyjny składa do sądu właściwego do prowadzenia księgi wieczystej wnioski o wpis o wszczęciu egzekucji lub o złożenie tego wniosku do zbioru dokumentów wraz z odpisem tego wezwania.Respektować art. 626⁴ § 3 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (tj. Dz.U. z 2023 r., poz. 1550 ze zm.), zgodnie z którym dokumenty stanowiące podstawę wpisu w księdze wieczystej niesporządzone w postaci elektronicznej notariusz, komornik oraz naczelnik urzędu skarbowego przesyła sądowi właściwemu do prowadzenia księgi wieczystej w terminie trzech dni od dnia złożenia wniosku o wpis.Rejestrować w podsystemie EGAPOLTAX czynności egzekucyjne niezwłocznie po zaistnieniu zdarzenia.

9. Respektować art. 26c § 4 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (tj. Dz.U. z 2023 r., poz. 2505 ze zm.), zgodnie z którym zobowiązanemu nie doręcza się odpisu dalszego tytułu wykonawczego.

10. Stosować blokadę konta użytkownika, o której mowa w Procedurze Zarządzania Uprawnieniami do Systemów Informatycznych w przypadku absencji pracownika/użytkownika trwającej powyżej 3 miesięcy.

11. Powoływać w upoważnieniu, aktualną w dniu jego wydania, podstawę prawną i publikator aktu prawnego.

12. Stosować prawidłowy wzór Informacji o przeprowadzonej kontroli, zgodnie z § 5 załącznika nr 2 do zarządzenia (...) Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w (...) z 15 grudnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia procedury kontroli funkcjonalnej, który wskazuje na obowiązek sporządzenia Informacji z przeprowadzonej kontroli funkcjonalnej wg wzoru określonego w Załączniku nr 2 do Procedury.

13. Przeprowadzić kontrolę funkcjonalną w zakresie stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień w terminie 9 miesięcy od dnia udzielenia informacji o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych oraz zobowiązuje Naczelnika Urzędu do przekazania informacji o rezultatach wdrożenia zaleceń pokontrolnych.

Ocena wskazująca na niezasadność zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji przez osobę odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości

-

Pouczenie

Stosownie do przepisu art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020, poz. 224) od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Termin złożenia informacji

W przypadku stwierdzonych uchybień bądź nieprawidłowości w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego należy poinformować Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości, uchybień.

PODPIS DYREKTORA IZBY ADMINISTRACJI SKARBOWEJ

Dyrektor
Izby Administracji Skarbowej
w Poznaniu

Maciej Młodzikowski
(podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym)

Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu (art. 25 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE).

Korespondencję otrzymują

1. Adresat - elektronicznie
2. aa

Do wiadomości – wyłącznie drogą elektroniczną

1. Z-ca DIAS – Robert Stangret
2. Z-ca DIAS – Dariusz Strugliński
3. Z-ca DIAS – Anna Urbaniak-Schneider
4. Dział Egzekucji Administracyjnej (IEE)
5. Dział Wsparcia Zarządzania (IWZ)