

Wykonawca opinii : mgr in .Andrzej Kowalczyk,RS 000816Biegły Skarbowy39

Zleceniodawca: NACZELNIK URZ DU SKARBOWEGO W K PNIE

Adres: Rynek 4, 63-600 K pno

Zlec. pismo, znak: zlecenie 3009 - 24 - 038897

z dnia: 2024/11/12

Wła ciciel: Platan Sp. z o.o. wg dowodu rejestracyjnego

Adres: ul. Ku Sło cu 24A/3, 71-073 Szczecin

Sygnatura akt: 3009 - SEE.7110.6.38.2024.1

Zadanie: Okre lenie stanu technicznego i warto ci rynkowej pojazdu wymagaj cego naprawy

DANE IDENTYFIKACYJNE POJAZDU (*)

Dane: [C] XI-2024

Marka: MERCEDES-BENZ

Rok produkcji: 2006

Model: 822L ATEGO

Wersja: Ci gnik samochodowy

Nr rejestracyjny: ZS 407CP

Rodzaj pojazdu: Samochód ci arowy

VIN: WDB9702111L119953

Data pierwszej rejestracji	2006/04/21, (w Polsce: 2010/02/22)
Data wa no ci badania technicznego	2017/01/26
Data ogl dzin	2024/11/14
Miejsce ogl dzin	Jankowy 83A, 63-604 Baranów wielkopolskie
Przebieg szacowany	550000 km
Okres eksploatacji pojazdu (06/04/21-24/11/14)	223 mies.
Opis rodzaju pojazdu	Ci gnik samochodowy
Kolor powłoki lakierowej kabiny	BIAŁY 2-warstwowy typu uni
Dop. masa całk.	7490 kg
Rodzaj kabiny	krótka
Liczba osi / Rodzaj nap du	2 / 4x2
Jednostka nap dowa	z zapłonem samoczynnym
Pojemno / Moc silnika	4801 ccm / 160kW (218KM)

OPIS ZAMONTOWANEGO W POJE DZIE OGUMIENIA

Koło	Marka, typ	Bie nik [mm]	Zu ycie [%]
Przednie lewe:	MATADOR 215/75 R17.5 126/124M FR 3 TL (PRZÓD)		100
Przednie prawe:	MATADOR 215/75 R17.5 126/124M FR 3 TL (PRZÓD)		100
Tylne LZ:	MATADOR 215/75 R17.5 126/124M DR 3 TL (NAP D)		100
Tylne LW:	MATADOR 215/75 R17.5 126/124M DR 3 TL (NAP D)		100
Tylne PZ:	MATADOR 215/75 R17.5 126/124M DR 3 TL (NAP D)		100
Tylne PW:	MATADOR 215/75 R17.5 126/124M DR 3 TL (NAP D)		100
Zapasowe:	MATADOR 215/75 R17.5 126/124M DR 3 TL (NAP D)		50

STAN TECHNICZNY POJAZDU

Stwierdzono nast puj cy stan techniczny pojazdu:

Silnik z osprz tem i wyposa eniem:

Stwierdzono : silnik z zapłonem samoczynnym. Akumulatory rozruchowe szt2- niesprawne w działaniu - do

wymiany. Kadłub silnika zabrudzony olejem. Konieczna poszerzona diagnostyka silnika. Układ wylotowy silnika i odprowadzania spalin - skorodowany i cz. ciowo zdemontowany - do wymiany na nowy.

Podwozie:

*zawieszenie przednie z układem kierowniczym:

Kompletne. Stwierdzono: elementy pneumatyczne zawieszenia oraz elementy ł. cz. ce i stabilizuj. ce intensywnie skorodowane. Konieczna poszerzona diagnostyka i weryfikacja cz. ci.

* zawieszenie tylne:

Kompletne. Stwierdzono: elementy pneumatyczne zawieszenia oraz elementy ł. cz. ce i stabilizuj. ce intensywnie skorodowane. Konieczna poszerzona diagnostyka i weryfikacja cz. ci.

* układ nap. dowy:

Kompletny. Stwierdzono: Widocznych uszkodze. i niesprawno. ci nie stwierdzono. Brak mo. liwo. ci oceny układu w działaniu.

* układ hamulcowy:

Kompletny. Stwierdzono: elementy robocze hamulca skorodowane i zu. yte. Brak mo. liwo. ci oceny skuteczno. ci działania hamulca. Elementy robocze hamulca tylnego prawej i lewej strony do wymiany.

Nadwozie:

Kompletne. Stwierdzono: nadwozie stanowi kabina i rama wyposa. ona w siódło sprzęgu z naczep. - siódło było poddane naprawie metodami. łusarskimi (wcze. niej kontrola drogowa stwierdziła nadmierny luz w poł. czeniu z gniazdem sprzęgu naczepy co było przyczyn. zatrzymania dowodu rejestracyjnego), Szyba czołowa kabiny - pop. kana z prawej strony - do wymiany.

Ogumienie:

Stwierdzono: Liczba kół szt. 6 zu. yte ze wzgl. du na wyra. ne oznaki starzenia materiału opon - ze wzgl. dów bezpiecze. stwa powinny by. wymienione na nowe. Koło zapasowe zu. yte 50%. Znaczne ubytki powietrza. Tarcze kół stalowe - miejscowa korozja powierzchniowa.

Uwagi.

Zleceniodawca przedstawił kopi. dowodu rejestracyjnego pojazdu - zatrzymanego elektronicznie. Brak aktualnych bada. technicznych. Według danych dost. pnych w CEPIK: ostatni stan licznika. w dniu 26.01.2016 wynosił - 511417km, badanie techn. było wa. ne do 26.01.2017r, polisa ubez. oc - brak informacji o wa. no. ci polisy. Informacje te w znacz. cy sposób wpływaj. na obni. enie warto. ci pojazdu.

Ogl. dziny pojazdu przeprowadzono w obecno. ci przedstawiciela zleceniodawcy oraz wła. ciciela zakładu naprawy pojazdów w miejscowo. ci Jankowy, dnia 14.11. 2024r.

W opinii rzeczoznawcy naprawa pojazdu i przywrócenie mu pełnej sprawno. ci technicznej oraz walorów estetycznych jest ekonomicznie nieuzasadnione. Wyliczona szacunkowa warto. ci pojazdu wynika z mo. liwej do uzyskania szacunkowej warto. ci złomu pozyskanego z przedmiotowego pojazdu.

KOREKTY

WARTO. BAZOWA BRUTTO (222 mies.) *	25 000 PLN
KOREKTA ZA PIERWSZ. REJESTRACJ.	- 138 PLN

Korekta uwzgl. dnia wpływ daty pierwszej rejestracji pojazdu (pierwszego dopuszczenia do ruchu po zakupieniu pojazdu nowego) na jego warto. . Przyjmuje si. , e pojazd bazowy został zarejestrowany po raz pierwszy 2006/05/15. Pojazd wyceniany został zarejestrowany 1 miesi. c wcze. niej, zatem jego okres eksploatacji jest dłu. szy od okresu eksploatacji pojazdu bazowego i st. d. wynika ujemna korekta warto. ci.

KOREKTA ZA OGUMIENIE	- 2 611 PLN
----------------------	-------------

Korekta uwzgl. dnia wpływ stanu ogumienia na warto. ci pojazdu. Punktem odniesienia jest ogumienie o zu. yciu 50%.

KOREKTY RÓ. NE	- 19 579 PLN
----------------	--------------

W tym:	[%]	Wart. [PLN]
Stan utrzymania i dbało. o pojazd	-5,0	-1 243

Stan utrzymania i dbało. o pojazd mog. mie. wpływ na warto. ci rynkow. pojazdu w przypadku, gdy stan wycenianego pojazdu istotnie odbiega od dobrego, odpowiedniego dla danego okresu eksploatacji i przebiegu.

Stwierdzony ponadprzeci. mie. dobry stan. wiadcz. cy o wyj. tkowej dbało. ci o pojazd mo. e stanowi. podstaw. korekty dodatniej warto. ci, stan gorszy od typowego dobrego - podstaw. do korekty ujemnej.

Aktualno bada technicznych	-5,0	-1 243
<i>Podstaw do zastosowania korekty jest wada prawna w postaci zakazu u ytkowania pojazdu na dzie 2024/11/14, koszt wykonania wymaganego badania technicznego jak te , szczególnie w przypadku pojazdów wieloletnich i trwale wył czonych z eksploatacji, ewentualna konieczno przeprowadzenia usprawniaj cej pojazd naprawy. Warto korekty została oszacowana automatycznie, na podstawie okresu eksploatacji pojazdu: 223 mies.</i>		
Konieczne naprawy pojazdu	-28,2	-7 000
<i>Konieczno wykonania naprawy wycenianego pojazdu jest podstaw do obni enia jego warto ci w stosunku do warto ci pojazdu sprawnego. O wielko ci korekty decyduje koszt naprawy przywracaj cej pojazd do stanu technicznego odpowiedniego do okresu u ytkowania pojazdu, jego przebiegu i ogólnego stanu technicznego. Korekta uwzgl dnia warto usługi naprawy pojazdu polegającej na naprawie siodła sprzęgu wykonan a nie zapłacon przez zwła ciciela, zleciennodawc naprawy w warsztacie Pana Mirosława Kami skiego w miejscowo ci Jankowy 83a.</i>		
zreduk. szacunkowy koszt naprawy pojazdu	-40,6	-10 093
<i>Pojazd nieeksploatowany od kilku lat. Pojazd w minionym okresie parkowany pod gołym niebem, nara ony na działanie czynników atmosferycznych, czego efektem jest intensywna korozja szczególnie elementów układów podwozia i ramy. Pojazd wymaga poszerzonej diagnostyki silnika i wszystkich układów podwozia. Konieczna wymiana szyby czołowej kabiny, elementów roboczych hamulca osi tylnej oraz kompletnego układu odprowadzania spalin.</i>		

Warto rynkowa brutto wy ej zidentyfikowanego pojazdu, okre lona na dzie 14 listopada 2024 roku wynosi:

2700 PLN

(słownie: dwa tysiące siedemset złotych)

w tym VAT (23,0%) 504,88 PLN

Warto określono na podstawie:

- notowa warto ci rynkowych ustalonych przez wykonawc opinii,

- korekt mających wpływ na warto pojazdu.

ARKUSZ USTALENIA WARTO CI POJAZDU W STANIE USZKODZONYM

do opinii nr: OSP - 18/2024

z dnia: 2024/11/20

Wykonawca opinii : mgr in .Andrzej Kowalczyk,RS 000816Biegły Skarbowy39

Zleceniodawca: NACZELNIK URZ DU SKARBOWEGO W K PNIE

Adres: Rynek 4, 63-600 K pno

Zlec. pismo, znak: zlecenie 3009 - 24 - 038897

z dnia: 2024/11/12

Wła ciciel: Platan Sp. z o.o. wg dowodu rejestracyjnego

Adres: ul. Ku Sło cu 24A/3, 71-073 Szczecin

Sygnatura akt: 3009 - SEE.7110.6.38.2024.1

Zadanie: Okre lenie stanu technicznego i warto ci rynkowej pojazdu wymagaj cego naprawy

DANE IDENTYFIKACYJNE POJAZDU (*)

Dane: [C] XI-2024

Marka: MERCEDES-BENZ

Rok produkcji: 2006

Model: 822L ATEGO

Wersja: Ci gnik samochodowy

Nr rejestracyjny: ZS 407CP

Rodzaj pojazdu: Samochód ci arowy

Warto pojazdu nieuszkodzonego (zało ony wiek pojazdu jak w dniu wyceny - 223 mies.)

9 700 PLN

Współczynnik amortyzacji pojazdu

0,13

CZ CI DO WYMIANY**L.p. Nazwa elementu****Lewy/Prawy****2 Wyposa enie**

1 Szyba przednia

6 Zawieszenie tylne

2 Tarcza hamulcowa / b ben

LiP

3 Zacisk hamulca (rozpieracz) z osłon i elementami ciernymi (

LiP

8 Reszta

4 Tłumik

5 Rura wydechowa przednia

6 Rura wydechowa ko cowa

7 Akumulator

WYCENA ZESPOŁÓW POJAZDU**L.p. Nazwa zespołu****Udział****Zniszczenie****Wart. poz.**

[%]

[%]

zesp. [PLN]

1 Kabina kierowcy

10

0

970

2 Wyposa enie

19

2

1 806

3 Silnik z osprz tem

23

0

2 231

4 Układ nap dowy

11

0

1 067

5 Zawieszenie przednie z układem kierowniczym

11

0

1 067

6 Zawieszenie tylne

4

36

248

7 Rama

5

0

485

8 Reszta

7

31

469

9 Nadwozie ładunkowe

10

0

970

Bazowa warto głównych zespołów pojazdu

9 313 PLN

WYLICZENIE WARTO CI POJAZDU W STANIE USZKODZONYM**Metoda stopnia uszkodzenia**

Warto pojazdu nieuszkodzonego przy zało onym wieku

9 700 PLN

Sto pie uszkodzenia

0,0399

Współczynnik stopnia uszkodzenia

0,86

Współczynnik uszkodze ukrytych

0,97

Współczynnik zbywalności pojazdu uszkodzonego	0,30
Wynik metody stopnia uszkodzenia	2 331 PLN

PODSUMOWANIE

Wartość pojazdu uszkodzonego określona: Metod stopnia uszkodzenia.	2 331 PLN
WARTOŚĆ RYNKOWA BRUTTO PO ZAKRĘCENIU	2 700 PLN
Zakreślona wartość pojazdu uszkodzonego	2 300 PLN
Różnica wartości pojazdu przed i po szkodzi	400 PLN
Współczynnik kosztu naprawy względem wartości rynkowej	2,56