



Poznań, 30 grudnia 2024 roku



UNP: 3001-24-176124

Znak sprawy: 3001-IWW1.0921.28.2024

komisarz Piotr Zawada
Naczelnik
Urzędu Celno-Skarbowego w Poznaniu
ul. Krańcowa 28
61-037 Poznań

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE	
Sporządzone na podstawie art. 46 i art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 224).	
Nazwa i adres kontrolowanego urzędu	
398000 Wielkopolski Urząd Celno-Skarbowy w Poznaniu ul. Krańcowa 28, 61-037 Poznań	
Naczelnik kontrolowanego urzędu	
Komisarz Piotr Zawada	
Upoważnienie do przeprowadzenia kontroli	
Nr 36/2024 z 26 czerwca 2024 r. wydane przez Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu.	
Wpis do książki kontroli	
Kontrola w trybie zwykłym wpisana pod pozycją nr 4/2024.	
Koordynator kontroli – imię, nazwisko i stanowisko służbowe/stopień służbowy	
-	
Kontrolerzy – imię, nazwisko i stanowisko służbowe/stopień służbowy	
1.	Justyna Tracz – główny ekspert skarbowy.
Data rozpoczęcia czynności kontrolnych	10 lipca 2024 r.
Data zakończenia czynności kontrolnych	11 września 2024 r.
Zakres kontroli	
Przedmiot kontroli	Funkcjonowanie Centrum Urzędowego Dokonywania Odpraw (CUDO).

Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2023 r. 31 grudnia 2023 r. Badaniem mogą zostać objęte również zdarzenia i dokumenty wcześniejsze lub późniejsze, gdy miały związek z przedmiotem kontroli.
Kontrolowany obszar działalności	
Obsługa zgłoszeń celnych.	
Cel kontroli	
Ocena działalności prowadzonej przez Naczelnika Wielkopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Poznaniu w zakresie funkcjonowania Centrum Urzędowego Dokonywania Odpraw (CUDO).	
Ocena skontrolowanej działalności	
Pozytywna z uchybieniami	
DOKONANE USTALENIA FAKTYCZNE	

1. Uregulowania wewnętrzne dotyczące kontrolowanego obszaru

W kontrolowanym okresie zakres działania komórki został określony w Regulaminie Organizacyjnym Wielkopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Poznaniu stanowiącym załącznik do Zarządzenia Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu nr 11 /2023 z dnia 1 lutego 2023 r.

Nie wprowadzono odrębnych wewnętrznych uregulowań w tym zakresie.

Zgodnie z rozdziałem 8 § 28 pkt 4 Regulaminu Organizacyjnego Wielkopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Poznaniu wyznacza Oddział Celny w Poznaniu do wykonywania zadań Centrum Urzędowego Dokonywania Odpraw (CUDO) oraz jako oddział zapasowy dla Oddziału Celnego w Kaliszu.

Do realizacji zadań Centrum Urzędowego Dokonywania Odpraw w Oddziale Celnym w Poznaniu wyodrębnia się Referat Centrum Urzędowego dokonywania Odpraw (OCC), który realizuje zadania, o których mowa w ust. 1 pkt 5, 6, 8-19, 31, 46, 48, 50, 51, 53, 54, 56 i 57 Regulaminu Organizacyjnego Wielkopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Poznaniu stanowiącego załącznik do Zarządzenia Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu nr 11 /2023 z dnia 1 lutego 2023 r.

Decyzją nr 12/2017 Naczelnika Wielkopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Poznaniu z dnia 16 listopada 2017 r. w sprawie powołania Zespołu lokalnego ds. wdrożenia modelu CUDO w Wielkopolskim Urzędzie Celno-Skarbowym w Poznaniu wyznaczony został Zespół lokalny ds. wdrożenia modelu CUDO zmienionym Decyzją nr 12/2023 Naczelnika Wielkopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Poznaniu z dnia 9 października 2023 r. w sprawie zmiany Decyzji nr 12/2017 Naczelnika Wielkopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Poznaniu z dnia 16 listopada 2017 r. w sprawie powołania Zespołu lokalnego ds. wdrożenia modelu CUDO w Wielkopolskim Urzędzie Celno-Skarbowym w Poznaniu.

2. Funkcjonowanie Centrum Urzędowego Dokonywania Odpraw (CUDO)

Centrum Urzędowego Dokonywania Odpraw zajmuje się obsługą formalności związanych z odprawą celną towarów. Do głównych zadań centrum należą:

1. Odprawa celna towarów: obsługa i monitorowanie elektronicznych zgłoszeń celnych, powiadomień oraz deklaracji do czasowego składowania przesyłanych do systemów operacyjnych AES/AIS, NCTS2 w procedurze standardowej i uproszczonej.

2. Analiza ryzyka: prowadzenie stanowiskowej analizy ryzyka z decydowaniem o przystąpieniu lub odstąpieniu od kontroli zgłoszenia, jak również pozyskiwanie, przetwarzanie i dystrybucja informacji niezbędnych do oceny ryzyka.
3. Kontrola celna: przeprowadzanie kontroli celnych, w tym kontroli dokumentów oraz fizycznej kontroli towarów.
4. Pobór należności celnych: naliczanie i pobieranie ceł, podatków i innych opłat związanych z przewozem i wywozem towarów.
5. Zwalczanie przestępczości celnej i skarbowej: identyfikacja i przeciwdziałanie oszustwom celnym, przemytowi i innym naruszeniom przepisów celnych i skarbowych.
6. Wsparcie i doradztwo dla przedsiębiorców: udzielanie informacji i pomocy w zakresie przepisów celnych i procedur odprawy celnej.

CUDO działa jako kluczowy element systemu celnego, zapewniając sprawną i efektywną obsługę zgłoszeń celnych oraz kontrolę nad przepływem towarów poza granice kraju.

Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu zgodnie z rozdziałem 8 § 28 pkt 4, 5, 9, 10 Regulaminu Organizacyjnego Wielkopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Poznaniu wyznacza Oddział Celny w Poznaniu do wykonywania zadań Centrum Urzędowego Dokonywania Odpraw (CUDO) oraz jako oddział zapasowy dla Oddziału Celnego w Kaliszu. Do realizacji zadań Centrum Urzędowego Dokonywania Odpraw (CUDO) wyodrębnia się Referat Centrum Urzędowego Dokonywania Odpraw (OCC). Oddział Celny Port Lotniczy Poznań-Ławica realizuje zadania z zakresu prowadzenia dla podróżnych punktu informacji podatkowej i celnej oraz zadania z zakresu oddziału satelickiego dla Centrum Urzędowego Dokonywania Odpraw w Oddziale Celnym w Poznaniu. Oddział Celny w Gądkach realizuje zadania z zakresu oddziału satelickiego dla Centrum Urzędowego Dokonywania Odpraw w Oddziale Celnym w Poznaniu.

Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu zgodnie z rozdziałem 8 § 29 pkt 4 i 5 Regulaminu Organizacyjnego Wielkopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Poznaniu wyznacza Oddział Celny w Kaliszu do wykonywania zadań Centrum Urzędowego Dokonywania Odpraw (CUDO) oraz jako oddział zapasowy dla Oddziału Celnego w Poznaniu. Oddział Celny w Koninie realizuje zadania z zakresu oddziału satelickiego dla Centrum Urzędowego Dokonywania Odpraw w Oddziale Celnym w Kaliszu.

Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu zgodnie z rozdziałem 8 § 30 pkt 4 i 5 Regulaminu Organizacyjnego Wielkopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Poznaniu wyznacza Oddział Celny w Lesznie do realizacji zadań z zakresu oddziału satelickiego dla Centrum Urzędowego Dokonywania Odpraw w Oddziale Celnym w Kaliszu. Oddział Celny w Nowym Tomyszu realizuje zadania z zakresu oddziału satelickiego dla Centrum Urzędowego Dokonywania Odpraw w Oddziale Celnym w Kaliszu.

Zgodnie z rozdziałem 8 § 31 pkt 4 Regulaminu Organizacyjnego Wielkopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Poznaniu Oddział Celny w Pile realizuje zadania z zakresu oddziału satelickiego dla Centrum Urzędowego Dokonywania Odpraw w Oddziale Celnym w Poznaniu.

W Wielkopolskim Urzędzie Celno-Skarbowym w Poznaniu w Centrum Urzędowego Dokonywania Odpraw pracuje łącznie 41 funkcjonariuszy. CUDO funkcjonuje w oparciu o dyspozytorski model obsługi komunikatów celnych. Funkcje dyspozytorów pełni 26 funkcjonariuszy. Model dyspozytorski polega na tym, że zgłoszenia obsługuje od momentu przyjęcia zgłoszenia do zwolnienia towaru sam dyspozytor, wspierany w przypadku konieczności wejścia na ścieżkę postępowania administracyjnego przez funkcjonariusza w roli prawnika. Rolą dyspozytora jest decydowanie o kontroli towaru lub jej braku.

Na podstawie raportów z Qasystent'a - Wykaz uprawnień użytkownika w aplikacjach ustalono, że wyżej wymienieni pracownicy posiadają między innymi uprawnienia do następujących systemów:

- AES/AIS – Automatyczny System Eksportu i Automatyczny System Importu,
- Alina – System Analizy Zgłoszeń Celnych,
- e-Załączniki - System umożliwiający rejestrację i obsługę dokumentów przesyłanych drogą elektroniczną za pośrednictwem kanału e-mail przez przedsiębiorców lub ich reprezentantów do jednostek IAS realizujących procedurę obsługi zgłoszeń celnych oraz zarządzanie nimi na poszczególnych etapach obsługi,
- EUREKA - Kompleksowa baza materiałów informacyjnych na temat podatków i cła,
- EMCS – System Przemieszczania oraz Nadzoru Wyrobów Akcyzowych,
- NCTS2 – Nowy Skomputeryzowany System Tranzytowy 2,
- SIS2 – System Informacyjny Schengen,
- SZPROT – System Zintegrowanej Rejestracji Przedsiębiorców,
- Vinci - COPIS – System Ochrony Praw Własności Intelektualnej daVinci,
- ZISARII – Zintegrowany System Analizy Ryzyka.

Praca w powyższych systemach operacyjnych pozwala na pełną obsługę i monitorowanie elektronicznych zgłoszeń celnych, powiadomień oraz deklaracji.

Czynności kontrolne prowadzone zostały w oparciu o dane z systemów informatycznych, dokumentację źródłową oraz wyjaśnienia przekazane przez Wielkopolski Urząd Celno-Skarbowy w Poznaniu i obejmowały sprawy zarejestrowane w spisie spraw w 2023 r.

Ogółem skontrolowano 55 spraw:

- 8 spraw dotyczących wartości celnej towarów,
- 3 sprawy dotyczące klasyfikacji towarowej,
- 2 sprawy dotyczące korekty zgłoszeń celnych w wywozie,
- 4 sprawy dotyczące zastosowania procedury dopuszczenia do obrotu,
- 2 sprawy dotyczące uszlachetniania czynnego,
- 1 sprawa dotycząca procedury powrotnego wywozu,
- 7 spraw dotyczących postępowań celnych przed zwolnieniem towaru,
- 4 sprawy dotyczące prowadzenia procedury poszukiwawczej niezamkniętych operacji tranzytowych,
- 10 spraw dotyczących alternatywnego potwierdzenia wywozu towaru,
- 9 spraw dotyczących unieważnienia zgłoszenia celnego,
- 5 spraw dotyczących odstąpienia od dyrektywy.

Zgodnie z otrzymanymi wyjaśnieniami Zastępcy Naczelnika Urzędu Celno-Skarbowego w Poznaniu Krzysztofa Krzesaja z 7 sierpnia 2024 r. oraz 16 sierpnia 2024 r.:

1. liczba obsłużonych przez CUDO dokumentów w 2023 r. przedstawiała się następująco:

- import: 176.604,
- eksport: 528.004,
- tranzyty odebrane: 48.221,
- tranzyty wysłane: 60.692.

2. średni czas obsługi zgłoszeń import i eksport przedstawia się następująco:

a) w Oddziale Celnym w Poznaniu:

Czas obsługi zgłoszeń SAD/ZCP (import) od momentu nadania numeru systemowego do zakończenia czynności kontrolnych (w minutach)	Czas obsługi zgłoszeń ZWU (eksport) od momentu rejestracji do zwolnienia towaru (w minutach)	% średniej dla czasu obsługi ZCP wyliczona jako relacja czasu danej jednostki do średniej ze średnich czasów ZCP dla wszystkich CUDO	% średniej dla czasu obsługi ZWU wyliczona jako relacja czasu danej jednostki do średniej ze średnich czasów ZWU dla wszystkich CUDO	% średniej dla czasu obsługi ZCP wyliczona jako relacja czasu obsługi ZCP danej jednostki do średniej ze zbioru odpraw dokonanych w CUDO (spełniających warunki metod, "czasy")	% średniej dla czasu obsługi ZWU wyliczona jako relacja czasu obsługi ZWU danej jednostki do średniej ze zbioru odpraw dokonanych w CUDO (spełniających warunki metod, "czasy")
35,77	14,43	74,89%	77,54%	58,8%	85,05%

b) w Oddziale Celnym w Kaliszu:

Czas obsługi zgłoszeń SAD/ZCP (import) od momentu nadania numeru systemowego do zakończenia czynności kontrolnych (w minutach)	Czas obsługi zgłoszeń ZWU (eksport) od momentu rejestracji do zwolnienia towaru (w minutach)	% średniej dla czasu obsługi ZCP wyliczona jako relacja czasu danej jednostki do średniej ze średnich czasów ZCP dla wszystkich CUDO	% średniej dla czasu obsługi ZWU wyliczona jako relacja czasu danej jednostki do średniej ze średnich czasów ZWU dla wszystkich CUDO	% średniej dla czasu obsługi ZCP wyliczona jako relacja czasu obsługi ZCP danej jednostki do średniej ze zbioru odpraw dokonanych w CUDO (spełniających warunki metod, "czasy")	% średniej dla czasu obsługi ZWU wyliczona jako relacja czasu obsługi ZWU danej jednostki do średniej ze zbioru odpraw dokonanych w CUDO (spełniających warunki metod, "czasy")
73,32	17,22	153,51%	92,53%	120,53%	101,49%

3. liczba obsłużonych przesyłek:

a) w Oddziale Celnym w Poznaniu obsłużono 635 116 przesyłek (wywóz, przywóz, tranzyt), w których stwierdzono:

- 177 zgłoszeń zatrzymanych w związku z ograniczeniami i zakazami przewozu towarów,
- 107 zgłoszeń w których ujawniono uszczuplenia należności;

b) w Oddziale Celnym w Kaliszu obsłużono 178 405 przesyłek (wywóz, przywóz, tranzyt), w których stwierdzono:

- 56 zgłoszeń zatrzymanych w związku z ograniczeniami i zakazami przewozu towarów,
- 12 zgłoszeń w których ujawniono uszczuplenia należności.

Do zadań realizowanych przez CUDO należą między innymi:

1. Prowadzenie postępowań celnych i podatkowych

a) w Oddziale Celnym w Poznaniu prowadzono 257 postępowań celnych zgodnie z poniższym podziałem:

- wartość celna towarów, kategoria JRWA 4310 – 94 sprawy,
- zwolnienia z należności celnych, kategoria JRWA 4380 – 1 sprawa,
- klasyfikacja taryfowa, kategoria JRWA 4303 – 8 spraw,
- preferencji, kategoria JRWA 4330 – 5 spraw,
- w związku z brakiem rozliczenia procedury odprawy czasowej, kategoria JRWA 4421 – 8 spraw,

- w związku z brakiem rozliczenia procedury uszlachetnienia czynnego, kategoria JRWA 4411 – 16 spraw,
 - korekty zgłoszeń celnych w przywozie, kategoria JRWA 4400 - 29 spraw,
 - korekty zgłoszeń celnych w wywozie, kategoria JRWA 4401 - 86 spraw,
 - korekty zgłoszeń celnych uszlachetnianie bierne, kategoria JRWA 4413 - 10 spraw,
- b) w Oddziale Celnym w Kaliszu prowadzono 462 postępowania celne zgodnie z poniższym podziałem:
- wartość celna towarów, kategoria 4310 – 1 sprawa,
 - zastosowanie procedury dopuszczenia do obrotu, kategoria 4400 – 85 spraw,
 - zastosowanie procedury wywozu, kategoria 4401 – 278 spraw,
 - zastosowanie procedury uszlachetniania czynnego, kategoria 4410 i 4411 – 70 spraw,
 - zastosowanie procedury uszlachetniania biernego, kategoria 4413 – 1 sprawa,
 - zastosowanie procedury odprawy czasowej, kategoria 4421 – 17 spraw,
 - zastosowanie procedury powrotnego wywozu, kategoria 4460 – 10 spraw.

Terminy prowadzenia postępowań celnych:

- postępowania celne w I instancji prowadzone na wniosek – termin 120 dni od daty przyjęcia wniosku – art. 22 ust. 3 unijnego kodeksu celnego, przy czym kwestię przyjęcia wniosku reguluje art. 22 ust. 2 unijnego kodeksu celnego i art. 12 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/2447,
- postępowania celne prowadzone z urzędu – zgodnie z art. 29 unijnego kodeksu celnego do decyzji wydawanych z urzędu stosuje się zasadniczą część przepisów określających tryb wydawania decyzji na wniosek. Ustawodawca nie sprecyzował szczegółowych zasad i wymogów mających zastosowanie tylko do wydawania decyzji z urzędu. W przypadku postępowania w sprawach celnych wszczętego z urzędu, przepisy unijnego kodeksu celnego nie przewidują formalnego wszczęcia odrębnym aktem administracyjnym, nie ma obowiązku powiadamiania strony o wszczęciu postępowania oraz nie ma terminu na wydanie decyzji,
- postępowania podatkowe z tytułu importu towarów wszczęte po 1 czerwca 2021 r. – terminy jak dla postępowań celnych, w myśl brzmienia art. 34 ust. 4 ustawy o podatku od towarów i usług oraz dodanego art. 27 ust. 6b ustawy o podatku akcyzowym.

Zgodnie z art. 22 ust. 6. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 z dnia 9 października 2013 r. ustanawiającej unijny kodeks celny z dnia 9 października 2013 r. (Dz.Urz.UE.L Nr 269, str. 1) przed wydaniem decyzji, która byłaby niekorzystna dla wnioskodawcy, organy celne powiadamiają wnioskodawcę o podstawach, na których zamierzają oprzeć decyzję, dając wnioskodawcy możliwość przedstawienia swojego stanowiska w określonym terminie rozpoczynającym swój bieg z dniem doręczenia powiadomienia lub z dniem uznania go za doręczone. Po upływie tego terminu wnioskodawca jest powiadamiany w odpowiedniej formie o wydanej decyzji. Akapit pierwszy nie ma zastosowania w następujących przypadkach:

- a) gdy dotyczy decyzji, o której mowa w art. 33 ust. 1;
- b) w przypadku odmowy przyznania korzyści w postaci kontyngentu taryfowego, gdy została osiągnięta określona wielkość kontyngentu taryfowego, o której mowa w art. 56 ust. 4 akapit pierwszy;
- c) gdy wymaga tego charakter lub poziom zagrożenia bezpieczeństwa i ochrony Unii i jej mieszkańców, zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, środowiska lub konsumentów;
- d) gdy dana decyzja ma zagwarantować wdrożenie innej decyzji, w odniesieniu do której zastosowano akapit pierwszy, nie naruszając prawa zainteresowanego państwa członkowskiego;
- e) gdyby miało to niekorzystnie wpłynąć na dochodzenia wszczęte w celu zwalczania nadużyć;
- f) w innych szczególnych przypadkach.

7. Decyzja niekorzystna dla wnioskodawcy określa podstawy, na których ją oparto i zawiera pouczenie o prawie do wniesienia odwołania, o którym mowa w art. 44.

Skontrolowano następujące sprawy:

Postępowania dotyczące wartości celnej towarów.

Skontrolowano 8 spraw.

W przypadku zakwestionowania wartości celnej towarów towaru objętego zgłoszeniem celnym powiadamia się stronę o możliwości przedstawienia swojego stanowiska w sprawie wyznaczając 30 dniowy termin.

Zgodnie z art. 70 UKC zasadniczą podstawą wartości celnej towarów jest wartość transakcyjna, tj. cena faktycznie zapłacona lub należna za towary, gdy zostały one sprzedane w celu wywozu na obszar celny Unii, w razie potrzeby skorygowana.

Przy ustalaniu wartości celnej towaru organ celny nie jest bezwzględnie związany treścią składanych w tym postępowaniu dokumentów ani deklarowaną wartością i w razie ich zakwestionowania obowiązany jest ustalić tę wartość w trybie określonym w art. 74 UKC.

Artykuł 74. Zastępcze metody ustalania wartości celnej.

1. Jeżeli wartość celna towarów nie może zostać ustalona na podstawie art. 70, ustala się ją, stosując kolejno procedury z ust. 2 lit. a)-d) aż do pierwszej litery, na podstawie której możliwe będzie ustalenie wartości celnej towarów.

Na wniosek zgłaszającego kolejność stosowania ust. 2 lit. c) i d) zostaje zmieniona.

2. Zgodnie z ust. 1 wartością celną jest:

- a) wartość transakcyjna identycznych towarów sprzedawanych w celu wywozu na obszar celny Unii i wywożonych w tym samym lub w zbliżonym czasie, co towary, dla których ustalana jest wartość celna;
- b) wartość transakcyjna podobnych towarów sprzedawanych w celu wywozu na obszar celny Unii i wywożonych w tym samym lub w zbliżonym czasie, co towary, dla których ustalana jest wartość celna;
- c) wartość oparta na cenie jednostkowej, po jakiej towary przywożone lub towary identyczne lub podobne sprzedawane są na obszarze celnym Unii w największych zbiorczych ilościach osobom niepowiązanym ze sprzedającymi; lub
- d) wartość kalkulowana, która jest sumą:
 - (i) kosztów lub wartości materiałów i wytworzenia lub innych procesów zastosowanych przy produkcji przywożonych towarów;
 - (ii) kwoty zysku i kosztów ogólnych równych kwocie zwyczajowo wliczanej w cenę sprzedaży towarów tego samego gatunku lub rodzaju jak te, dla których ustalana jest wartość celna, wytworzonych przez producentów z kraju wywozu na eksport do Unii;
 - (iii) kosztu lub wartości elementów, o których mowa w art. 71 ust. 1 lit. e).

3. Jeżeli wartość celna nie może zostać ustalona na podstawie ust. 1, ustala się ją na podstawie danych dostępnych na obszarze celnym Unii z zastosowaniem odpowiednich środków zgodnych ze wszystkimi następującymi zasadami i przepisami ogólnymi:

- a) porozumienia w sprawie stosowania art. VII Układu ogólnego w sprawie taryf celnych i handlu;
- b) artykułu VII Układu ogólnego w sprawie taryf celnych i handlu;
- c) niniejszym rozdziałem.

Zgodnie z art. 140 rozporządzenia wykonawczego w przypadku gdy organy celne mają uzasadnione wątpliwości, że zadeklarowana wartość transakcyjna stanowi całkowitą faktycznie zapłaconą

lub należną kwotę, o której mowa w art. 70 ust. 1 kodeksu, mogą one wezwać zgłaszającego do przedstawienia dodatkowych informacji.

2. Jeśli ich wątpliwości nie zostaną rozwiane, organy celne mogą zdecydować, że wartość towarów nie może być ustalona zgodnie z art. 70 ust. 1 kodeksu.

W takim przypadku stosują się metody przewidziane w art. 74 ust. 3 UKC.

Zgodnie z art. 7 Porozumienia w sprawie stosowania artykułu VII Układu ogólnego w sprawie Taryf Celnych i Handlu stanowi, że wartość celna może zostać ustalona w inny rozsądny sposób zgodny z zasadami i ogólnymi postanowieniami niniejszego Porozumienia i artykułu VII GATT 1994 i na podstawie danych dostępnych w kraju przywozu.

Zgodnie z postanowieniami niniejszego artykułu wartość celna nie może być ustalona na podstawie:

- a) ceny sprzedażnej w kraju przywozu towarów produkowanych w takim kraju;
- b) systemu polegającego na przyjmowaniu dla celów celnych wyższej z dwóch alternatywnych wartości;
- c) ceny rynku wewnętrznego kraju eksportu;
- d) kosztów produkcji, innych niż wartości kalkulowane identycznych lub podobnych towarów, ustalone zgodnie z postanowieniami artykułu 6;
- e) ceny, po której towary są eksportowane do kraju innego niż kraj przywozu;
- f) minimalnych wartości celnych; lub
- g) arbitralnych lub fikcyjnych wartości.

3. Importer, o ile wystąpi z wnioskiem, zostanie poinformowany na piśmie o ustaleniu wartości celnej na podstawie postanowień niniejszego artykułu i o metodzie zastosowanej do ustalenia tej wartości.

Oddział Celny w Poznaniu

(...)

(...)

(...)

(...)

(...), (...)

(...), (...)

(...), (...)

(...).

Postępowania dotyczące klasyfikacji towarowej.

Kontrolą objęto 3 sprawy

Zgodnie z art. 56 ust. 1 UKC podstawą należnych należności celnych przywozowych i wywozowych jest Wspólna Taryfa Celna Inne środki, ustanowione w przepisach unijnych regulujących określone dziedziny wymiany towarowej, stosowane są w odpowiednich przypadkach zgodnie z klasyfikacją taryfową danych towarów.

Wspólna Taryfa Celna wprowadzona została rozporządzeniem Rady (EWG) nr 2658/87 z 23 lipca 1987 r.

Oddział Celny w Poznaniu

(...)

(...)

(...), (...).

Korekta zgłoszenia celnego w wywozie.

Kontrolą objęto 2 sprawy.

Korekta zgłoszenia celnego może dotyczyć jednej lub kilku danych. Nie może jednak powodować, że zgłoszenie będzie dotyczyło innych towarów niż pierwotnie. Korekta nie może obejmować istotnej zmiany opisu towaru lub jego klasyfikacji (kod CN).

Nie można korygować zgłoszenia lub deklaracji celnej, jeżeli wniosek wpływa po tym, jak urząd:

- poinformował o zamiarze przeprowadzenia rewizji towarów,
- stwierdził, że dane w zgłoszeniu celnym nie są prawidłowe lub kompletne,
- zwolnił towary do procedury celnej.

Urząd może wyrazić zgodę na sprostowanie zgłoszenia celnego także po zwolnieniu towarów, jeśli to konieczne, żeby poprawnie wykonać procedurę celną. Chodzi o dopisanie lub zmianę danych w zgłoszeniu celnym. Urząd może wyrażać zgodę na taką korektę nawet do trzech lat od przyjęcia zgłoszenia celnego.

(...)

(...).

Procedura dopuszczenia do obrotu.

Kontrolą objęto 4 sprawy.

Procedura dopuszczenia do obrotu ma zastosowanie w przypadku przywozu towarów nieunijnych na obszar celny Unii Europejskiej. Objęcie tą procedurą nadaje towarowi nieunijnemu status celny towaru unijnego. Procedura ta wymaga zastosowania środków polityki handlowej, spełnienia pozostałych formalności wymaganych przy przywozie towarów, jak również uiszczenia opłat prawnie należnych, w szczególności należności celnych przywozowych.

Objęcie procedurą dopuszczenia do obrotu następuje na podstawie zgłoszenia celnego.

Oddział Celny w Poznaniu.

(...)

(...)

Oddział Celny w Kaliszu.

(...)

(...), (...).

Uszlachetnianie czynne.

Kontrolą objęto 2 sprawy.

Procedura uszlachetniania czynnego ma na celu promowanie i ułatwianie produkcji w Unii oraz wspieranie działalności eksportowej producentów unijnych poprzez umożliwienie wprowadzenia na obszar celny Unii, na określony czas, towarów nieunijnych, w celu poddania ich określonemu procesowi lub procesom przetwarzania zmierzającym do wytworzenia gotowych produktów (tzw. produktów przetworzonych), a następnie ich wywiezienia z powrotem poza obszar celny Unii albo dopuszczenia do obrotu na obszarze celnym Unii (wiąże się to z koniecznością uiszczenia stosownych należności celnych przywozowych płaconych za przywiezione towary nieunijne albo za produkty przetworzone wytworzone z przywiezionych towarów nieunijnych).

(...)

(...).

Procedura powrotnego wywozu.

Kontrolą objęto 1 sprawę.

Zgodnie z art. 270 UKC - 1. Towary nieunijne, które mają zostać wyprowadzone poza obszar celny Unii podlegają zgłoszeniu do powrotnego wywozu składanemu we właściwym urzędzie celnym.

Do zgłoszenia do powrotnego wywozu stosuje się art. 158-195 UKC

Ust. 1 nie stosuje się do jakichkolwiek z następujących towarów:

- a) objętych procedurą tranzytu zewnętrznego, które są jedynie przewożone przez obszar celny Unii;
- b) przeładowywanych w wolnym obszarze celnym lub bezpośrednio powrotnie wywożonych z tego obszaru;
- c) czasowo składowanych, które są bezpośrednio powrotnie wywożone z magazynu czasowego składowania.

(...).

Prowadzenie postępowań celnych przed zwolnieniem towaru

Jeżeli przed zwolnieniem towaru organ celny stwierdzi, że zgłaszający w zgłoszeniu celnym podał nieprawidłowe dane, mające lub mogące mieć wpływ na wysokość kwoty wynikającej z długu celnego lub zastosowaną procedurę celną, wydaje decyzję, w której określa kwotę wynikającą z długu celnego lub rozstrzyga o nadaniu towarowi właściwego przeznaczenia celnego zgodnie z przepisami prawa celnego.

- a) w Oddziale Celnym w Poznaniu – 108,
- b) w Oddziale Celnym w Kaliszu – 34.

Do kontroli wytypowano:

Oddział Celny w Poznaniu – 5 spraw,

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)

Oddział Celny w Kaliszu – 2 sprawy.

(...)

(...).

Zlecenie przez urząd czynności kontrolnych w przypadku krajowej odprawy scentralizowanej.

Krajowa odprawa scentralizowana pozwala na rozdzielenie miejsca złożenia zgłoszenia i miejsca przedstawienia towaru. To oznacza, że strona może zgłosić w oddziale celnym (urzędzie nadzoru) towary, które fizycznie znajdują się np. w jednym z miejsc uznanych (urzędzie przedstawienia), zlokalizowanym poza siedzibą firmy.

- a) Oddział Celny w Poznaniu nie dokonywał zleceń czynności kontrolnych w przypadku krajowej odprawy scentralizowanej. Dokonał 8 rewizji zleconych przez CUDO w Warszawie,
- b) Oddział Celny w Kaliszu zlecił dwie kontrole w ramach krajowej odprawy scentralizowanej.

Wydawanie rozstrzygnięć w związku z prowadzeniem procedury poszukiwawczej niezamkniętych operacji tranzytowych

Przewoźnik powinien dostarczyć towary wraz z TAD/TSAD (Tranzytowym Dokumentem Towarzyszącym/ Tranzytowym Dokumentem Towarzyszącym) lub karnetem TIR (Międzynarodowy Karnet Drogowy) do urzędu przeznaczenia w wyznaczonym terminie. Osoba uprawniona do korzystania z procedury tranzytu odpowiada za prawidłowość realizacji procedury. Niedostarczenie towarów do urzędu przeznaczenia w wyznaczonym terminie skutkuje rozpoczęciem procedury poszukiwawczej w systemie NCTS2.

Naczelnik Wielkopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Poznaniu wydał 4 decyzje w związku z prowadzoną procedurą poszukiwawczą niezamkniętych operacji tranzytowych w Systemie NCTS2.

Kontrolą objęto wszystkie sprawy.

(...) – dwie sprawy

(...)

(...).

Wydawanie rozstrzygnięć w zakresie prowadzenia postępowań w zakresie potwierdzania wywozu na podstawie dowodów alternatywnych.

W przypadku, gdy eksporter przedstawi w UWU (Urząd Wywozu) dowód alternatywny, a operacja nie może być zamknięta w AES z uwagi na brak wyników kontroli z UWA (Urząd Wyprowadzenia), (tj. komunikatu IE 518) - UWU, po uznaniu przedstawionych dowodów za wiarygodne, dokonuje potwierdzenia wyprowadzenia poprzez przycisk "Potwierdzenie wywozu". Po jego użyciu operacja przechodzi w status „potwierdzono wywóz”. Wystarczający jest fakt wygenerowania IE 599, nie ma potrzeby wydawania dodatkowego rozstrzygnięcia administracyjnego w sprawie.

a) Oddział Celny w Poznaniu – 4.019,

b) Oddział Celny w Kaliszu – 2.744.

Kontrolą objęto:

Oddział Celny w Poznaniu – 5 spraw,

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)

Oddział Celny w Kaliszu – 5 spraw.

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)

We wszystkich sprawach został wygenerowany komunikat IE 599.

Rozpatrywanie wniosków w sprawie unieważnienia zgłoszenia celnego.

Zgodnie z art. 174 UKC na wniosek zgłaszającego organy celne unieważniają przyjęte zgłoszenie celne w następujących przypadkach, jeżeli mają pewność, że:

a) towary zostaną niezwłocznie objęte inną procedurą celną;

b) ze względu na szczególne okoliczności objęcie towarów procedurą celną, do której zostały zgłoszone, nie jest już uzasadnione.

Jeżeli jednak organy celne poinformowały zgłaszającego o zamiarze przeprowadzenia rewizji towarów, wniosek o unieważnienie zgłoszenia celnego nie zostaje przyjęty przed przeprowadzeniem takiej rewizji.

Jeżeli nie przewidziano inaczej zgłoszenia celnego nie unieważnia się po zwolnieniu towarów.

Unieważnienie Zgłoszenia Celnego lub wybranych jego pozycji towarowych jest możliwe wyłącznie dla Zgłoszeń, dla których nastąpiło już przyjęcie (jest im nadany nr MRN) i może być zrealizowane

przed, jak i po zwolnieniu towarów do procedury. Warunki umożliwiające unieważnienie pozycji towarowych wynikają z przepisów prawa celnego i podlegają ocenie prowadzonej przez Organ Celny w trybie administracyjnym (manualnym).

Wniosek o unieważnienie realizowany jest na podstawie wysłanego przez Podmiot komunikatu wskazującego pozycje towarowe, które mają zostać unieważnione (przy czym brak wskazania pozycji oznacza, że wniosek dotyczy wszystkich pozycji towarowych Zgłoszenia Celnego). Wniosek o unieważnienia realizowany jest na podstawie komunikatu:

- a) [ZC214] - unieważnienie dot. Standardowego Zgłoszenia Celnego,
- b) [ZC214NKP] - unieważnienie dot. Niekompletnego Zgłoszenia Celnego,
- c) [ZC214UPR] - unieważnienie dot. Uproszczonego Zgłoszenia Celnego.

Na pisemny wniosek Podmiotu Organ Celny może dokonać manualnego unieważnienia Zgłoszenia Celnego lub wybranych jego pozycji towarowych.

W sytuacji, gdy Organ Celny nie wyrazi zgody na unieważnienie Zgłoszenia Celnego lub wybranych jego pozycji towarowych Podmiot zostanie o tym poinformowany decyzją administracyjną, która zostanie wydana poza systemem AIS/IMPORT, ale informacja o tym zostanie odnotowana w AIS. Podmiot nie jest informowany komunikatem elektronicznym z AIS/IMPORT o wydanej decyzji administracyjnej.

Zawiadomienie o unieważnieniu przez Organ Celny Zgłoszenia Celnego wyrażone jest wysłaniem do Podmiotu komunikatu [ZC209].

- a) Oddział Celny w Poznaniu – 633 (wnioski elektroniczne o unieważnienie zgłoszenia w systemie AIS przed zwolnieniem towarów),
- b) Oddział Celny w Kaliszu - 139 (w systemie AIS – 47 oraz w systemie AES – 92).

Nie wystąpiły przypadki zgłoszeń celnych unieważnionych z urzędu.

Do kontroli wytypowano:

- Oddział Celny w Poznaniu – 6 spraw,
- Oddział Celny w Kaliszu – 3 sprawy.

Oddział Celny w Poznaniu

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)

Oddział Celny w Kaliszu

(...)

(...)

(...)

We wszystkich sprawach zgłoszenie celne zostało unieważnione i komunikat ZC209 został przesłany do podmiotu.

Automatyczna analiza ryzyka

Usługa decydująca o przystąpieniu lub odstąpieniu od kontroli zgłoszenia.

Zasady prowadzenia automatycznej analizy ryzyka określa Zarządzenie Ministra Finansów z dnia 30 listopada 2018 r. w sprawie automatycznej analizy ryzyka.

Funkcjonariusz otrzymuje dyrektywę (polecenie) wygenerowaną przez ZISAR określającą sposób postępowania ze zgłoszeniem, w szczególności zakres lub cel przeprowadzenia kontroli tego zgłoszenia.

Ponadto do kontroli może zostać wytypowane zgłoszenie, przez algorytm określający sposób doboru próby, ze zbioru zgłoszeń niewytypowanych przez zastrzeżenia i metodę punktową.

Z uwagi na nieprzewidziane okoliczności (np. duża liczba samochodów na placu odpraw), Kierownik Referatu podejmuje decyzję o możliwości odstąpienia od losowania zgłoszeń.

W 2023 r. w 479 sprawach odstąpiono od wykonania dyrektywy. Decyzję o odstąpieniu od wykonania dyrektywy podejmuje osoba upoważniona przez naczelnika urzędu celno-skarbowego, zamieszczając w systemie transakcyjnym uzasadnienie tej decyzji ze wskazaniem ww. przyczyny.

Kontrolą objęto 5 spraw odstąpienia od dyrektywy.

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)

W każdym przypadku decyzje o odstąpieniu od wykonania dyrektywy były zgodne z Zarządzeniem Ministra Finansów z dnia 30 listopada 2018 r.

Kontrolującej przedłożono upoważnienia funkcjonariuszy pełniących funkcje dyspozytorów.

Wszyscy pracownicy mają upoważnienie do podejmowania decyzji o odstąpieniu od wykonania polecenia zawartego w dyrektywie, w znaczeniu podanym w § 2 pkt 5 Zarządzenia Ministra Finansów z dnia 30 listopada 2018 r. w sprawie automatycznej analizy ryzyka.

W 8 upoważnieniach na 25 skontrolowanych brak jest powołania przepisów Ordynacji podatkowej.

Na podstawie skontrolowanego materiału ustalono:

- wszystkie skontrolowane sprawy zostały rozpatrzone zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową organu celnego,
- w 8 upoważnieniach do podejmowania decyzji o odstąpieniu od wykonania polecenia zawartego w dyrektywie, w znaczeniu podanym w § 2 pkt 5 Zarządzenia Ministra Finansów z dnia 30 listopada 2018 r. w sprawie automatycznej analizy ryzyka brak jest powołania przepisów Ordynacji podatkowej.
- 30 spraw prowadzonych było z urzędu a 25 spraw prowadzonych było na wniosek strony,
- w 21 sprawach postępowania zostały zakończone decyzją, 7 spraw jest w toku, w 26 sprawach wygenerowano odpowiedni komunikat w systemie, w 1 sprawie wycofano wnioski,
- w sprawach w których wydawano decyzję niekorzystną dla strony, każdorazowo powiadamiano stronę o tym fakcie dając możliwość przedstawienia swojego stanowiska w określonym terminie,
- wszystkie podejmowane czynności w trakcie trwania postępowania były celowe i zasadne,
- wszystkie skontrolowane decyzje zawierały prawidłową podstawę prawną oraz zostały podpisane przez osoby, które posiadały upoważnienia do podejmowania czynności w imieniu Naczelnika Wielkopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Poznaniu.

3. Przestrzeganie zapisów załącznika do Zarządzenia nr 167/2018 Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu z 15 grudnia 2018 r.

W priorytetach Kierownictwa Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu do wykorzystania w trakcie realizacji czynności kontroli funkcjonalnej w 2023 r. nie został zdefiniowany temat/zakres kontroli związany z niniejszą kontrolą.

W kontrolowanym zakresie w 2023 r. przeprowadzonych zostało 63 kontroli funkcjonalnych (Oddział Celny w Poznaniu – 37 szt., Referat Centrum Urzędowego Dokonywania Odpraw – 3 szt., Referat Centrum Obsługi Przemieszczania Wyrobów Akcyzowych – 3 szt., Oddział Celny w Kaliszu – 20 szt.). Kontrole związane z tematem kontroli:

Temat kontroli	Okres objęty kontrolą	Data przeprowadzenia kontroli	Oznaczenie komórki	Kontrolujący
Poprawność wypełniania zgłoszeń celnych.	8.02.2023 r. – 30.03.2023 r.	4 marca 2023 r.	OCC CUDO	(...) - p.o. Kierownik Referatu
Terminowość rozpatrywania wniosków.	1.10.2023 r. – 16.11.2023 r.	16 listopada 2023 r.	OCC CUDO	(...) - p.o. Kierownik Referatu
Poprawność wypełniania zgłoszeń celnych.	8.02.2023 r. – 30.03.2023 r.	4 marca 2023 r.	OCC CUDO	(...) - p.o. Kierownik Referatu
Kontrola czasu oczekiwania na przedłożenie przez przedsiębiorców wymaganych dokumentów lub płatności oraz wpływu tych czynności na zakończenie obsługi zgłoszenia.	I i II kwartał 2023 r.	30 czerwca 2023 r.	OCC-1	(...) – Kierownik Oddziału
Terminowość prowadzonych postępowań celnych i podatkowych	I kwartał 2023 r.	17 marca 2023 r.	OC-1	(...) – Kierownik Oddziału
Awaryjne systemy informatyczne po stronie administracji celno-skarbowej skutkujące zwiększoną czasochłonnością podejmowanych działań.	II kwartał 2023 r.	30 czerwca 2023 r.	OC-1	(...) – Kierownik Oddziału
Kontrola funkcjonowania kanałów komunikacji pomiędzy CUDO i OC satelickimi oraz jej wpływu na czas obsługi zgłoszenia celnego.	I i II kwartał 2023 r.	30 czerwca 2023 r.	OC-1	(...) – Kierownik Oddziału
Terminowość prowadzonych	III kwartał 2023 r.	20 września 2023 r.	OC-1	(...) – Kierownik Oddziału

postępowań celnych i podatkowych				
Kontrola skali obrotu towarowego oraz wzrost świadomości prawnej jako czynnik powodujący spadek ilości przesyłek zawierających towary podlegające ograniczeniom pozataryfowym.	I, II i III kwartał 2023 r.	28 grudnia 2023 r.	OC-1	(...) – Kierownik Oddziału
Kontrola funkcjonowania kanałów komunikacji pomiędzy CUDO i OC satelickimi oraz jej wpływu na czas obsługi zgłoszenia celnego.	III i IV kwartał 2023 r.	28 grudnia 2023 r.	OC-1	(...) – Kierownik Oddziału
Kontrola czasu oczekiwania na przedłożenie przez przedsiębiorców wymaganych dokumentów lub płatności oraz wpływu tych czynności na zakończenie obsługi zgłoszenia.	III i IV kwartał 2023 r.	28 grudnia 2023 r.	OCC-1	(...) – Kierownik Oddziału
Terminowość prowadzonych postępowań celnych i podatkowych	IV kwartał 2023 r.	28 grudnia 2023 r.	OC-1	(...) – Kierownik Oddziału

Ponadto przeprowadzono 7 kontroli funkcjonalnych w zakresie przydzielania uprawnień do systemów informatycznych w systemie Qasystem. Powyższe kontrole nie wykazały żadnych nieprawidłowości.

Analiza raportów: „Wykaz uprawnień użytkownika w aplikacjach” z Qasystem’a wykazała, że brak jest w Qasystencie odwzorowania aktualnych uprawnień u 21 pracowników na 41 skontrolowanych dotyczy uprawnień: SZD, DOMENA, POCZTA, co stanowi naruszenie zasad zawartych w Zarządzeniu nr 127/2018 Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu z dnia 28 września 2018 r. (ze zmianami wprowadzonymi Zarządzeniem nr 58/2019 Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu z dnia 27 maja 2019 r.) w sprawie wykorzystania systemu Qasystem do realizacji procesu zarządzania uprawnieniami do systemów informatycznych funkcjonujących w Izbie Administracji Skarbowej w Poznaniu oraz Procedurze zarządzania uprawnieniami do systemów informatycznych (Załącznik nr 1 do Instrukcji zarządzania systemami informatycznymi).

Ww. zagadnienie nie było w prawidłowy sposób weryfikowane, co wskazuje na wadliwość przeprowadzonych kontroli funkcjonalnych. Powyższe potwierdziły ustalenia kontroli instytucjonalnej.

4. Informacje dotyczące kontroli zewnętrznych oraz informacje przesyłane do wiadomości Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu

W Wielkopolskim Urzędzie Celno-Skarbowym w Poznaniu w kontrolowanym okresie nie przeprowadzono kontroli przez zewnętrzne organy kontroli.

5. Informacja dotycząca trybu składania petycji, skarg i wniosków oraz informacja dotycząca przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków

Na tablicy ogłoszeń Wielkopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Poznaniu, znajduje się aktualna informacja dotycząca trybu składania petycji, skarg i wniosków oraz informacja dotycząca przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków (zdjęcia przesłane 25 lipca 2024 r.).

W kontrolowanym zakresie stwierdzono:

1. W 8 upoważnieniach na 25 skontrolowanych dotyczących podejmowania decyzji o odstąpieniu od wykonania polecenia zawartego w dyrektywie, brak jest powołania przepisów Ordynacji podatkowej.
2. Uprawnienia pracowników wynikające z przedstawionych raportów nie odzwierciedlają rzeczywistych uprawnień nadanych w systemach dotyczy uprawnień: SZD, DOMENA, POCZTA.

[dowód: akta kontroli poz. 17 w SZD]

Informacja o zgłoszonych zastrzeżeniach do projektu wystąpienia pokontrolnego
Naczelnik Wielkopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Poznaniu nie wniósł zastrzeżeń do ustaleń kontroli zawartych w projekcie wystąpienia pokontrolnego.
Zalecenia i wnioski dotyczące usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania kontrolowanego urzędu
Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu zaleca: <ol style="list-style-type: none">1. Należy dokonać przeglądu i aktualizacji upoważnień pracowników.2. Zaktualizować nadane uprawnienia wraz z uprawnieniami zawartymi w systemie Qasystent zgodnie z zasadami określonymi w Zarządzeniu nr 127/2018 Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu z dnia 28 września 2018 r. (ze zmianami wprowadzonymi Zarządzeniem nr 58/2019 Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu z dnia 27 maja 2019 r.) w sprawie wykorzystania systemu Qasystent do realizacji procesu zarządzania uprawnieniami do systemów informatycznych funkcjonujących w Izbie Administracji Skarbowej w Poznaniu oraz Procedurze zarządzania uprawnieniami do systemów informatycznych (Załącznik nr 1 do Instrukcji zarządzania systemami informatycznymi).3. Przeprowadzić kontrolę funkcjonalną w zakresie stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień w terminie 9 miesięcy od dnia udzielenia informacji o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych oraz zobowiązuje Naczelnika Urzędu do przekazania informacji o rezultatach wdrożenia zaleceń pokontrolnych.
Ocena wskazująca na niezasadność zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji przez osobę odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości
-
Pouczenie

Stosownie do przepisu art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 224) od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Termin złożenia informacji

W przypadku stwierdzonych uchybień bądź nieprawidłowości w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego należy poinformować Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości, uchybień.

PODPIS DYREKTORA IZBY ADMINISTRACJI SKARBOWEJ

Dyrektor
Izby Administracji Skarbowej
w Poznaniu

Maciej Młodzikowski
(podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym)

Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu (art. 25 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE).

Korespondencję otrzymują

1. Adresat - elektronicznie
2. aa

Do wiadomości – wyłącznie drogą elektroniczną

1. Z-ca DIAS - Arkadiusz Radziejewski
2. Z-ca DIAS - Robert Stangret
3. Z-ca DIAS - Dariusz Strugliński
4. Z-ca DIAS – Agata Wciórka
5. Referat Postępowania Celnego (IOC)
6. Dział Wsparcia Zarządzania (IWZ)